

Beste Gerrit, geachte fractievoorzitters,
cc griffier en NVJ

Wij hebben uw fracties afzonderlijk twee concrete persvragen gesteld. Deze vragen zijn niet triviaal maar raken aan persvrijheid, democratische controle en bestuurlijke integriteit. We stellen vast dat ze niet zijn beantwoord en koppelen dat transparant terug naar onze lezers.

Een gezamenlijke reactie namens alle fracties suggereert unanimité die er – gezien uw wijd uiteenlopende partijprogramma's – niet is. Dat individuele fracties er nu voor kiezen om geen eigen positie in te nemen, en ook geen openbare vragen te stellen in de raad, vinden wij opmerkelijk.

Uiteraard hebben wij wel begrip voor een zorgvuldig proces. Dat wij de kwestie eerst extern hebben laten toetsen voordat wij publiceerden, onderstreept dat ook onze redactie zorgvuldig met deze zaak is omgegaan.

In het telefoongesprek dat ik eerder vandaag namens onze redactie voerde met Gerrit Flier werd gesuggereerd dat er mogelijk "aan beide kanten iets te reflecteren valt". Die suggestie wijzen wij af. De kwestie die voorligt betreft het handelen van de burgemeester richting een journalistiek medium. Wij laten ons niet medeverantwoordelijk maken voor het gedrag van een bestuurder. Wij zijn uitsluitend aanspreekbaar op ons eigen handelen en reageren daarbij op concrete feiten, niet op insinuaties.

Aangezien Gerrit vragen stelde over de status van e-mails vanaf ons redactie-adres, het volgende. E-mails vanaf dit adres vallen onder verantwoordelijkheid van de redactie van de Edese Vos als medium. Dat is vergelijkbaar met communicatie vanaf het e-mailadres van de griffie: een persoonlijke ondertekening maakt een bericht nog geen persoonlijke correspondentie. Voor de status van een bericht maakt het dan ook geen verschil of een e-mail wordt verstuurd door onze redactiecoördinator of dat deze door de kernredactie gezamenlijk wordt ondertekend.

Aangezien wij geen reactie van uw fracties hebben ontvangen op onze twee persvragen en er veel nadruk wordt gelegd op zorgvuldigheid, hebben wij enkele aanvullende vragen over zorgvuldigheid:

1. Hoe zorgvuldig acht u het naar uw kiezers dat uw fractie persvragen onbeantwoord laat? Mag van volksvertegenwoordigers niet een eigen positiebepaling worden verwacht in deze kwestie? Het controleren van het bestuur en het beschermen van de belangen en grondrechten van inwoners behoort immers tot de kern van uw democratische rol. Kunnen wij na uw gesprek met de NVJ alsnog een positiebepaling van uw individuele fracties tegemoet zien?
2. Wij stellen vast dat de fractievoorzitters wel contact hebben gehad met de burgemeester en dat de heer Bruning van de NVJ direct bij deze kwestie is betrokken. Tegelijkertijd heeft geen enkele fractie contact opgenomen met onze

redactie, terwijl de kwestie rechtstreeks betrekking heeft op ons medium. Evenmin is door een fractie opheldering gevraagd of wederhoor toegepast. De Edese Vos heeft uw raad bovendien twee brieven gestuurd, waarop geen inhoudelijke reactie is ontvangen. Waarom werd de Edese Vos niet vanaf het begin als vanzelfsprekende gesprekspartner betrokken en moest de heer Bruning zelf aangeven dat betrokkenheid van de redactie wenselijk was? De formulering "waarbij jij wat ons betreft ook aanschuift" wekt bovendien niet direct de indruk dat betrokkenheid van de redactie vanzelfsprekend werd geacht. Hoe verhoudt dit geheel zich tot de proceszorgvuldigheid die u benadrukt?

Over de bijeenkomst van 25 juni:

- Van Gerrit Flier begrijpen we dat burgemeester Verhulst zich van dit overleg verschoont – niet alleen van zijn voorzittersrol, maar ook van zijn aanwezigheid. Dat lijkt ons verstandig en dat markeren we hierbij, zodat de setting voor ons zonder complicaties is.

- Hij bevestigde ook dat het geen presidium-bijeenkomst is, maar een open gesprek tussen de fractievoorzitters en de NVJ en dat er dus geen sprake is van geheimhouding of een verplichting daartoe. Het spreekt voor zich dat wij als journalistiek medium vrij moeten kunnen blijven om onze lezers te informeren over wat in het gesprek is besproken. Ook dit markeren we.

Over het gesprek van 1 juli:

Het gesprek op 1 juli is geen privégesprek tussen René Verhulst en Marc van der Woude. Het betreft een gesprek tussen de burgemeester in functie en de kernredactie van de Edese Vos. Het initiatief kwam deze keer van de burgemeester. Wij wijzen er echter op dat wij de burgemeester de afgelopen jaren herhaaldelijk een gesprek hebben voorgesteld, juist om de spanningen die kennelijk worden ervaren te bespreken. Elk van die voorstellen is afgewezen, vergezeld van negatieve uitlatingen over ons medium. Dat maakt het moeilijk vol te houden dat de verantwoordelijkheid voor de ontstane situatie aan beide kanten zou liggen.

Met vriendelijke groet,
namens de kernredactie,

Marc van der Woude
redactiecoördinator Edese Vos