

5 februari 2026

Hierbij de terugkoppeling op je vragen rondom het Huygenspark.

Over verantwoordelijkheid en afwegingen

1. Wie heeft uiteindelijk besloten dat het risico op verplaatsing van de overlast naar woonstraten acceptabel was? Was dat een bestuurlijke beslissing of een operationele?

Er is in het realistisch scenario gewerkt met het uitgangspunt dat er naast onrust in het park ook onrust in omliggende straten zou zijn, vergelijkbaar met voorgaande jaren. Dergelijke overlast op welke locatie dan ook is onacceptabel, maar helaas niet (volledig) te voorkomen.

2. Op basis van welke criteria is dat risico afgewogen tegen de veiligheid van omwonenden? Is dat vastgelegd, en zo ja: waar?

Maatregelen zijn gewogen in het kader van handhaafbaarheid, proportionaliteit en met als duidelijk doel om de jaarwisseling voor inwoners van Ede zo veilig mogelijk te laten verlopen.

3. Is de burgemeester het met omwonenden eens dat zij feitelijk onderdeel zijn geworden van een veiligheidsstrategie, zonder daarover vooraf te zijn geïnformeerd?

Nee. De burgemeester ziet wel dat omwonenden onderdeel zijn (geweest) van een zeer onrustige en onveilige situatie.

Over communicatie en vertrouwen

4. Waarom zijn omwonenden niet vooraf geïnformeerd dat maatregelen in het park waarschijnlijk gevolgen zouden hebben voor hun straat?

Omwonenden zijn geïnformeerd over de fysieke maatregelen. Deze fysieke maatregelen hebben bijgedragen aan beheersbaarheid van de situatie en operationele inzet, maar hebben geen heel ander beeld opgeleverd qua verspreiding van groepen en jongeren dan voorgaande jaarwisseling.

5. Vindt de burgemeester dat bewoners, gezien de uitkomst, voldoende serieus zijn genomen in hun veiligheidszorgen?

De zorgen van inwoners zijn het uitgangspunt voor de gehele aanpak.

6. Wat zegt het de burgemeester dat bewoners zich nu onveilig voelen én geen vertrouwen meer hebben dat meldingen tot actie leiden?

De burgemeester is zich ervan bewust dat bewoners zich op deze locatie helaas

vaker onveilig voelen. De jaarwisseling is zeer zorgvuldig voorbereid met als uitgangspunt de veiligheid(sgevoelens) van inwoners. Meldingen die gedaan zijn door inwoners hebben mede geleid tot inzet van zwaar instrumentarium (zoals cameratoezicht en inzet kwaliteitsgroepen politie). De burgemeester herkent zich dus niet in dat meldingen niet tot actie leiden, en betreurt het dat dit gevoel leeft bij inwoners.

Over evaluatie en leerpunten

7. Waarom bevat de evaluatie geen expliciete analyse van de gevolgen voor de woonstraten, terwijl die verplaatsing vooraf was ingecalculeerd?

Zie vraag 1 en 4.

8. Is de burgemeester bereid om die impact alsnog apart te laten evalueren, samen met bewoners?

Evaluatie heeft in verschillende vormen en op verschillende manieren plaatsgevonden. We bekijken momenteel al de voorbereidingen voor volgende jaarwisseling en hoe we dat gaan inrichten. Er zijn diverse gesprekken met bewoners waarbij we input ophalen over de jaarwisseling, cameratoezicht en bijvoorbeeld de herinrichting van het park.

9. Welke concrete veranderingen volgen hieruit voor komende jaarwisselingen of vergelijkbare situaties?

De input uit evaluaties intern, met externe partners en uit gesprekken met verschillende inwoners wordt meegenomen in de voorbereiding van de volgende jaarwisseling. Communicatie zal hierin een belangrijk punt zijn.

Over handhaving en vervolging

10. Er zijn geen aanhoudingen verricht. Vindt de burgemeester dat dit acceptabel is, gezien de ernst van de gebeurtenissen? Wat betekent dit voor het signaal richting bewoners én daders?

Het gebrek aan aanhoudingen past bij het landelijk beeld. Desondanks vindt de burgemeester het zeker spijtig, hij had graag van zijn bevoegdheden gebruik gemaakt om hiermee een duidelijke grens te trekken naar individuele personen.

11. Op welk moment concludeert de burgemeester dat het identificatie- en handhavingsinstrumentarium tekortschiet?

De burgemeester erkent, net als veel van zijn collega's in het land, de uitdagingen die we gezamenlijk hebben in de toepassing van handhavende bevoegdheden en de afhankelijkheid van vastgestelde identiteiten en geconstateerde overtredingen hierin.

Over de relatie met bewoners

12. Begrijpt de burgemeester dat bewoners het gevoel hebben dat hun wijk bewust is blootgesteld aan risico's?

De burgemeester begrijpt dat inwoners het gevoel kunnen hebben dat in hun wijk risico's spelen. De burgemeester wil benadrukken dat er niets of niemand bewust is blootgesteld ergens aan, zonder voorbereiding of ingrijpen waren risico's veel groter geweest.

13. Wat gaat de burgemeester concreet doen om dat vertrouwen te herstellen – niet in woorden, maar in maatregelen?

Zie ook de eerdere antwoorden. Heel concreet is dat uit gesprekken blijkt dat de omwonenden het park graag anders ingericht willen hebben, bijvoorbeeld qua groen. Hierover is het eerste gesprek gepland.

14. Is hij bereid om hierover open in gesprek te gaan met bewoners, zonder anonimiteit of tussenlagen, en zo ja: wanneer?

Burgemeester is altijd bereid om in gesprek te gaan met de betrokken bewoners.

Over de inzet van buurtvaders

15. De gemeente investeert fors in Stichting Aimon en de inzet van buurtvaders. Bewoners geven aan dat buurtvaders zich tijdens de jaarwisseling vroegtijdig moesten terugtrekken en dat zij dit in de praktijk als weinig effectief hebben ervaren. Hoe weegt de gemeente deze ervaringen mee in haar beoordeling van de effectiviteit van de buurtvaders rond het Huygenspark, met name tijdens de jaarwisseling?

Stichting AIMON surveilleert in opdracht van de gemeente met een team van getrainde vrijwilligers. Zij worden al ruim voor de jaarwisseling ingezet in de wijk Veldhuizen en Ede-Zuid. Zij zijn niet toegerust op handhaving van de openbare orde in welke zin dan ook, zij zijn dus niet repressief. Wanneer de situatie vraagt om die handhaving, is de opdracht aan AIMON om zich (ook zeker in het kader van persoonlijke veiligheid) terug te trekken. Deze opdracht is van tevoren voor iedereen duidelijk. Tijdens de jaarwisseling is er nauwe afstemming tussen de partners onderling over wanneer dit aan de orde is.

Met vriendelijke groet,



Iris Kooy - de Wit
Front-office pers
Bestuur en Communicatie
T: 0318 - 68 01 20
W: www.ede.nl/pers