

Samenvatting van de bewoner enquête EBK2 Elias Beeckman- en Simon Stevin Kazerne

Samenvatting

De gemeente Ede wil een basisschool van 14-16 lokalen met kinderopvang en een aparte sporthal realiseren op de Elias Beeckmankazerne, bedoeld voor inwoners uit heel Ede. Deze plannen passen niet in het huidige bestemmingsplan, maar de gemeente presenteert ze als een voldongen feit. Uit een uitgebreide enquête met een hoge respons (80% van de woningeigenaren op EBK) blijkt dat de bewoners van de Elias Beeckmankazerne en een iets kleinere meerderheid van de bewoners van de Simon Stevinkazerne tegen de komst van voorzieningen van deze omvang zijn. Zij vrezen onder andere extra verkeersdruk en verkeersonveiligheid en schade aan de direct aanliggende natuur. Een kleinere school met een meer wijk gebonden leerlingenpopulatie, zoals in het huidige bestemmingsplan opgenomen, ziet men als een positieve toevoeging voor de wijk. Bewoners verwachten dat de gemeente haar verkeersanalyse door een gespecialiseerd bedrijf laat controleren en de aanbevelingen opvolgt.

Aanleiding

De gemeente Ede heeft aangegeven dat zij een basisschool van 14 tot 16 lokalen wil bouwen op de Elias Beeckman kazerne naast de Sysseltselaan, samen met een kinderopvang en een losstaande sporthal. Het bestemmingsplan Kazerneterreinen voorziet in de realisatie van alleen een school, het nu gepresenteerde plan past wat betreft grootte niet in het bestaande bestemmingsplan. Daarnaast hebben buurtbewoners op de Elias Beeckman kazerne (EBK) naar het buurtcomité Elias Beeckman en naar de gemeente meermalen zeer grote zorgen geuit over de afhandeling van het geprognosticeerde, maar vooral ook niet geprognosticeerde, extra verkeer in de wijk. De grootte van de school en het extra verkeer passen daarnaast niet in de verwachtingen die de gemeente heeft gewekt bij de verkoop van de kavels en appartementen in deze 'verkeersluwe' en op zorg georiënteerde wijk. Desondanks heeft de gemeente de plannen als een voldongen feit aan de bewoners gepresenteerd, onder meer tijdens de door de gemeente georganiseerde informatieavond van 27 september 2023.

Rol buurtcomité, actie en verantwoording

Het buurtcomité Elias Beeckman behartigt de belangen van de bewoners op de Elias Beeckman kazerne. Het buurtcomité overlegt regelmatig met de gemeente over komende en lopende zaken in de wijk, en fungeert de facto als vertegenwoordiger van de bewoners naar de gemeente. Ook het onderwerp 'School op EBK' is al vaak in deze gesprekken naar voren gekomen.

Nu de gemeente de schoolplannen definitief wil maken, heeft het buurtcomité door middel van een uitgebreide enquête onderzocht hoe de bewoners denken over de gemeentelijke plannen. De enquêtevragen zijn in een vijftal clusters gegroepeerd:

- De omvang van de school
- Het door de gemeente gevolgde proces om tot de plannen en de presentatie ervan te komen
- Verkeersplannen en parkeren
- Milieubelasting van de Sysselt, Natura 2000 omgeving
- Verwachtingen van de bewoners ten aanzien van het buurtcomité Elias Beeckman

Na publicatie op de website van het Platform Simon Stevin is de enquête ook op grote schaal beantwoord door bewoners van de Simon Stevin kazerne. Waar zinvol zijn in deze analyse de resultaten van beide afzonderlijk weergegeven. In de bijlage is dit voor iedere vraag gebeurd.

Respons, hoe we er mee om zijn gegaan

De enquête is 225 keer ingevuld. Vier reacties zonder adres of van buiten de wijken zijn buiten de rapportage gehouden. We hebben ervoor gekozen om per adres twee inzendingen te accepteren. Dit is 101 keer gedaan door beide partners afzonderlijk of door mensen die geen identificeerbaar adres hebben opgegeven, in 120 gevallen heeft de inzender aangegeven mede namens haar of zijn partner te reageren. Deze laatste inzendingen zijn 2 keer meegenomen in de resultaten. In totaal hebben wij 341 reacties verwerkt, waarvan 167 van de Elias Beeckman kazerne en 174 van de Simon Stevin kazerne. De reacties komen van 85 unieke adressen op de Elias Beeckman kazerne en 98 unieke adressen op Simon Stevin.

Voor de Elias Beeckman kazerne betekent dit een respons van 68% van alle (volwassen) bewoners. Alleen gekeken naar woningeigenaren is de respons zelfs meer dan 80%. Noot: Voor de Simon Stevin kunnen wij een vergelijkbare analyse niet maken omdat wij geen inzicht hebben in het aantal adressen en bewoners in dit deel van de wijk.

Het buurtcomité Elias Beeckman is zeer tevreden met deze hoge deelname, de resultaten van deze enquête zijn daarmee uitermate relevant voor het buurtcomité, maar natuurlijk ook voor de beleidsbepalers van de gemeente.

De omvang van de school

Een grote meerderheid van de respondenten uit beide buurten staat achter de komst van een school die binnen het bestemmingsplan past, die geen extra (auto)verkeer genereert omdat de leerlingen van ver komen en waar geen sporthal aan verbonden is die ook buiten schooltijden wordt gebruikt en dan ook verkeer genereert. Met andere woorden: de buurtschool van 6 tot 8 lokalen die de bewoners voor hun komst naar de Elias Beeckman was beloofd wordt verwelkomd.

63% van EBK en 70% van Simon Stevin verwelkomt een school binnen de grenzen van het huidige bestemmingsplan. 20% resp. 12% is hier tegen.

85% van de EBK is tegen een grote school met BSO en een sporthal, maar ook een meerderheid van **53% van de SSK is tegen**, 5 tot 8% heeft een neutraal standpunt. Een minderheid van 39% in de SSK ziet de grotere school wel zitten. Alle bewoners in de SSK die zicht hebben op de school (een deel van de Didi Rooslaan en de hoekwoningen) zijn tegen de plannen.

Het gebruik van een sporthal en de BSO buiten de schooltijden **wordt afgewezen door 78% van de EBK** en 100% van de direct omwonenden binnen SSK. In de overige SSK is de verhouding voor 44% tegen 46%, de overige bewoners hebben neutraal gestemd. Het verschil wordt verklaard door de verwachte verkeersoverlast van de sporthal in de avonduren en tijdens de vakanties. Bewoners op grotere afstand in de SSK verwachten geen hinder van het verkeer.

Het bovenwijkse karakter van de school wordt door **85% van de EBK afgewezen**, dat geldt ook voor 100% van de bewoners van de SSK met zicht op de school. In de SSK is de verhouding 44%/44%. De verschillen tussen de buurten worden verklaard door de (verkeers)overlast die voor een deel van de SSK niet meetelt omdat het verkeer daar niet langsrijdt. De gemeente voorspelt immers dat de haal- en breng-ouders alleen door de EBK zullen rijden.

Het door de gemeente gevolgde proces om tot de plannen en de presentatie ervan te komen

Het overgrote deel van de bewoners van EBK en een meerderheid van bewoners van SSK heeft (grote) problemen met de opstelling van de gemeente op dit dossier. Op EBK leeft heel sterk het gevoel dat de gemeente beloftes aan en belangen van bewoners niet serieus neemt.

88% van de EBK en 58% van de SSK vindt dat de gemeente onzorgvuldig heeft gehandeld door de potentiële kopers een andere werkelijkheid voor te spiegelen in het bestemmingsplan en door de voorlichter bij de aankoop van de kavels.

90% EBK en 51% SSK vindt het niet acceptabel dat het bestemmingsplan overschreden zal worden en dat het voorliggende plan daarom moet worden aangepast.

82% EBK en 57% SSK vindt het niet passend dat bewoners aan de Brigadelaan >50 zo'n brede en hoge gevel op 20 à 30 m van hun voordeur krijgen. Dat geldt ook voor het niet passend vinden dat in onze wijk dat er zulke grote gebouwen worden neergezet **EBK 85% en SSK 53%**

Vrijwel alle bewoners van EBK (**88% EBK**) en een kleine meerderheid van de bewoners van SSK (**55% SSK**) heeft niet het idee dat de gemeente een goede overweging heeft gemaakt door deze school op deze plek in de gemeente te willen huisvesten, en vraagt de gemeente nadrukkelijk om alternatieven te zoeken.

De meerkeuze vragen geven een gemengd beeld:

1. De (grote) school is belangrijk voor de wijk en de omgeving **EBK 9% SSK 38%**
2. Ik snap dat de gemeente keuzes moet maken **EBK 2% SSK 9%**
3. Een kleine school is al druk genoeg, een grote is te veel voor onze wijk **EBK 38% SSK 21%**
4. De gemeente heeft beloftes gedaan die nagekomen moeten worden **EBK 32% SSK 22%**
5. De gemeente moet zich net als ieder ander aan zijn eigen voornemens houden **EBK 5% en SSK 8%**

Bij deze vraag zien we aanzienlijke verschillen tussen de antwoorden uit EBK en SSK. Waar bewoners van EBK aangeven de school te groot te vinden, en de gemeente nadrukkelijk wijzen op eerdere beloftes die nagekomen moeten worden (samen 70% van de antwoorden), stellen bewoners van SSK de komst van de school op de eerste plaats (38%) en de vorige twee argumenten op de tweede plaats (samen 44%). Over beiden delen van de wijk genomen is een meerderheid van de bewoners van mening dat de school te groot is en dat de gemeente beloftes moet nakomen

Verkeersplannen en parkeren

Een grote meerderheid van de bewoners van beide buurten verwacht grote problemen met de afhandeling van komende verkeersstromen en verwacht een gedegen onderzoek naar het verkeer en het parkeren. Het door de gemeente gepresenteerde verkeersmodel wordt ernstig in twijfel getrokken. Dit blijkt uit de volgende vragen:

81% EBK en 66% SSK verwacht dat fietsers (schoolkinderen en hun ouders) bij de Largas Eikenlaan-Brigadelaan de kortste route langs de Brigadelaan zullen gebruiken om naar school te fietsen en niet het fietspad langs de Parklaan zullen kiezen. De Brigadelaan is ook de door de gemeente geplande route voor de auto's.

84% EBK en 75% SSK denkt dat het aantal parkeerplaatsen voor de kiss & ride is te klein is en vindt het aannemelijk dat ouders gebruik zullen maken van de aanwezige parkeerplaatsen op het appartementen terrein. Er is een neutraal standpunt van **EBK 41%, SSK 51 %** over de bereikbaarheid van de parkeerplaatsen, ook die voor personeel.

95% EBK en 61% SSK vindt dat de gemeente niet mag niet experimenteren met de grote extra verkeersstromen die de school met zich mee gaat brengen en vindt de door de gemeente gevolgde werkwijze ('als het niet blijkt te werken nemen we een beheersmaatregel') niet gepast.

92% EBK en 79% SSK spoort de gemeente daarom op korte termijn aan om met bewoners na te

gaan hoe de verkeersstromen gaan lopen. **87% EBK en 58% SSK** nemen hierop een voorschot en sporen de gemeente aan een K&R met directe toegang vanaf de Parklaan te realiseren zoals bij de Ceelman van Ommerenlaan en het pannenkoekenhuis De Langenberg ook is gebeurd. Deze bewoners geloven in tegenstelling tot de gemeente niet dat de Brigadelaan en de Largas Eikenlaan-Brigadelaan in staat zijn de volumes fiets- en autoverkeer te verwerken.

96% EBK en 77% SSK verwacht van de gemeente dat zij haar verkeersanalyse door een gespecialiseerd bedrijf laat controleren voordat de besluitvorming volledig is doorlopen en dat de aanbevelingen worden opgevolgd.

Milieubelasting van de Sysselt, Natura 2000 omgeving

Bewoners maken zich zorgen over de gevolgen van de school en het extra verkeer op het Natura2000 gebied de Sysselt.

84% EBK en 66% SSK vindt dat de gemeente moet aantonen dat de extra stikstofdepositie binnen de kritische grenzen blijft. De gemeente moet zorgen dat er sowieso geen extra stikstof op de Sysselt neerslaat, bijvoorbeeld door te zorgen dat het autoverkeer de wijk niet 'in hoeft'.

Een meerderheid van **68% EBK vindt** dat het stikstof argument gebruikt moet worden in de reactie naar de gemeente. Voor SSK bewoners zijn de voor- en tegenstanders in balans met 42% voor en 44% tegen.

Wat verwachten de bewoners van het buurtcomité Elias Beeckman

92% van EBK en 70% SSK verwacht van het buurtcomité dat zij 'alles uit de kast haalt' om ervoor te zorgen dat de standpunten die uit deze enquête naar voren komen gerealiseerd worden.

Het buurtcomité EBK en de werkgroep EBK2 moeten aansturen op:

Realiseren van de school, BSO en sporthal, ongeacht de gevolgen. **EBK is hier tegen met 100%**. Een minderheid van **17% SSK steunt** het gemeentelijke plan

Realiseren van de school, BSO en sporthal, mits het verkeer veilig wordt afgewikkeld en de stikstof depositie kan worden gecompenseerd. Dit voorstel heeft **onvoldoende draagvlak in de EBK 10% en SSK 20%** evenals het volgende voorstel: Realiseren van een school, BSO en sporthal, mits binnen de grenzen van het huidige bestemmingsplan. Delen van het huidige plan kunnen dus **geen doorgang vinden EBK 4%, SSK 7%**. De volgende optie wordt ook afgewezen. Realiseren van alleen een school en BSO binnen de ruimte van 15% van het huidige bestemmingsplan. **Steun van EBK 15% SSK 15%**.

De voorkeur van **EBK 55% gaat uit naar** het realiseren van alleen een school in overeenstemming met de toezegging van de gemeente bij de verkoop van de kavels (6 – 8 lokalen)

30% van de SSK bewoners steunt dit plan, dit is een minderheid maar deze groep is wel twee tot vier keer zo groot als in alle andere keuzeopties.

De bewoners hebben goed nagedacht over de problematiek, dat blijkt uit de alternatieven die zijn **aangedragen door 16% EBK en 12% SSK**, daar zitten een aantal deeloplossingen bij die kunnen worden afgewogen bij de aanpassing van de plannen.

De afsluitende vragen naar het draagvlak van het buurtcomité Elias Beeckman en de werkgroep EBK2 **bevestigen de steun van 89% EBK en 81% SSK**.

11% EBK en 19% SSK zal zelf stappen ondernemen om het eigen standpunt naar voren te brengen.

De vertraging die kan ontstaan als de mening van de meerderheid van de bewoners wordt genegeerd en er een beroepsprocedure moet volgen wordt door **EBK 85% en SSK 51% geaccepteerd**. Een grote minderheid van **41% SSK vindt dit niet acceptabel**. Men realiseert zich wat de gevolgen voor de school zijn. De noodlokalen op de huidige locatie worden nu al gebouwd en zullen langer in gebruik blijven.

Conclusies

De uitkomst van de enquête laat onomwonden zien dat bewoners van de Elias Beeckman en Simon Stevin kazernes de komst van een 14 – 16 lokalen grote school, met BSO en sporthal, op deze specifieke locatie in de wijk zeer bezwaarlijk vinden, zowel uit het oogpunt van grootte van de gebouwen, de extra verkeersdruk en de schade aan de direct aanliggende natuur. Een kleine(re) school met een meer wijk gebonden leerlingenpopulatie wordt daarentegen als positieve toevoeging voor de wijk gezien. De enquête laat tevens zien dat een groot deel van de bewoners weinig vertrouwen heeft in de gemeente als het gaat om de behartiging van hun belangen.

Bewoners geven aan dat het buurtcomité Elias Beeckman een actieve rol moet vervullen richting de gemeente om hun belangen zoals in deze enquête verwoord, te behartigen. Onderdeel daarvan is het coördineren van eventuele gerechtelijke stappen bij de procedure voor het wijzigen van het bestaande bestemmingsplan en een eventueel volgend bouwbesluit.

Het buurtcomité zal deze rol op zich nemen voor zover het gaat om het behartigen van de belangen van bewoners van Elias Beeckman. Wij kunnen dit niet op ons nemen voor bewoners van Simon Stevin omdat wij dat mandaat niet hebben en niet willen hebben, en ook niet over afdoende communicatiekanalen beschikken. Wel is een werkgroep EBK2 actief, waarin een aantal bewoners vanuit EBK en vanuit SSK deelnemen.

Bijlage

Er is een separaat document beschikbaar waarin gedetailleerde uitkomsten voor elk van de inhoudelijke vragen van de enquête zijn opgenomen, in tabel en grafiek vorm. De vragen waarin om persoonlijke gegevens is gevraagd (adres, mailadres onder andere) zijn hierin niet opgenomen. Deze bijlage kan op verzoek via email worden toegestuurd. Aanvragen kan via buurtcomite.ebk@gmail.com.