

Toelichting



Bestemmingsplan

'Ede, Elias Beekmankazerne, nieuwbouw basisschool en gymzaal'

20 november 2024

Versie: Vaststelling

NL.IMRO.0228.BP2023EDEO0003-0301

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Ligging en begrenzing	4
1.3. Geldend bestemmingsplan	5
1.4. Leeswijzer	6
2. HET PLAN	7
2.1 Algemeen	7
2.2 Kavelpaspoort	7
2.3 Stedenbouwkundige en overige ruimtelijke uitgangspunten	9
2.4 Beeldkwaliteitsplan	10
3. BELEIDSKADER	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.1.1. Nationale Omgevingsvisie en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	11
3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking	12
3.2 Provinciaal beleid	13
3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland	13
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland	14
3.3 Gemeentelijk beleid	14
3.3.1 Omgevingsvisie Ede 2040	14
4. ONDERZOEK EN RANDVOORWAARDEN	16
4.1 Inleiding	16
4.2 Milieueffectrapportage	16
4.2.1. Vormvrije m.e.r. beoordeling	17
4.3 Milieuzonering	19
4.4 Ecologie/natuur	20
4.4.1 Algemeen	20
4.4.2 Gebiedsbescherming	21
4.4.3 Soortenbescherming	22
4.5 Water	23
4.6 Bodem	25
4.7 Archeologie	25
4.8 Cultuurhistorie	27

4.9 Verkeer en parkeren.....	27
4.10 Geluid (Wegverkeerslawaai/Wet geluidhinder).....	32
4.11 Luchtkwaliteit.....	33
4.12 Externe veiligheid.....	34
4.13 Brandveiligheid.....	35
4.14 Hoogspanningslijnen, kabels en leidingen.....	35
4.15 Groen en bomen.....	36
4.16 Klimaatadaptatie.....	37
5. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	39
5.1 Kostenverhaal.....	39
5.2 Financiële haalbaarheid.....	39
6. JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING.....	40
6.1 Inleiding.....	40
6.2 Inleidende bepalingen.....	40
6.3 Bestemmingsbepalingen.....	40
6.4 Algemene regels.....	41
6.5 Overgangs- en slotbepalingen.....	41
7. HANDHAVING.....	42
7.1 Handhaving in 3 fasen.....	42
7.2 Handhavingsprocedure.....	42
8. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID.....	43
8.1 Vooroverleg.....	43
8.2 Omgevingsdialog.....	43
8.3 Zienswijzen.....	45
BIJLAGEN.....	46

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

In het kader van het project Veluwe Poort wordt al enige tijd gewerkt aan de herontwikkeling van de voormalige kazerneterreinen aan de oostkant van Ede. De gemeente Ede heeft in 2007 een koopovereenkomst gesloten met Defensie en hiermee de aankoop van het totale kazerneterrein vastgelegd. Het gebied is op 1 januari 2011 aan de gemeente Ede overgedragen.

Om verdere planontwikkeling van de kazerneterreinen mogelijk te maken, is een Ontwikkelingsplan Kazerneterreinen opgesteld. Dit ontwikkelingsplan is op 30 juni 2011 door de gemeenteraad vastgesteld. Hierin is opgenomen dat er circa 1.850 woningen met bijbehorende voorzieningen worden gerealiseerd op de kazerneterreinen. In het gebied is ook een aantal (rijks)monumenten en beeldbepalende panden aanwezig, in totaal 23. Deze worden herontwikkeld voor wonen, werken en voorzieningen, zowel commercieel als maatschappelijk. Op 6 november 2013 is het bestemmingsplan 'Ede, Kazerneterreinen' vastgesteld.

Eén van de onderdelen van de herontwikkeling is het realiseren van een nieuwe basisschool met gymzaal in het gebied van de voormalige Elias Beeckmankazerne. De beoogde locatie hiervoor is het gebied gelegen tussen de Brigadelaan, Elias Beeckmanlaan en de Sysseletselaan. Het genoemde bestemmingsplan uit 2013 bevatte reeds een mogelijkheid om (via een uitwerkingsplan) deze plek voor maatschappelijke voorzieningen te bestemmen.

Inmiddels is het plan voor de basisschool met gymzaal concreet in voorbereiding. Bij de uitwerking van het plan is gebleken dat het wenselijk is om geen uitwerkingsplan op te stellen, maar een reguliere bestemmingsplanherziening in procedure te brengen. De redenen voor deze keuze zijn als volgt:

- Het huidige bestemmingsplan bevat de bepaling dat de goothoogte in het uitwerkingsplan niet meer mag bedragen dan 7 meter. Dit blijkt een belemmering om te kunnen voldoen aan het programma van eisen voor de gymzaal. Ook voor het schoolgebouw blijkt het wenselijk om ruimere inwendige maten te hebben, waardoor ook daarbij de goothoogte een belemmerende factor is om te komen tot een passend ontwerp.
- Tevens is in 2017 een nieuw bestemmingsplan vastgesteld voor het monumentale cluster op de Elias Beeckmankazerne. De uit te werken bestemming voor maatschappelijke voorzieningen is daarbij deels overschreven, o.a. ten behoeve van het bestemmen van parkeervoorzieningen. Aangezien de toegestane oppervlakte voor maatschappelijke voorzieningen in de gestelde kaders voor de uitwerkingsplicht was gebaseerd op een percentage van het oorspronkelijke bestemmingsvlak, zou (afhankelijk van de juridische interpretatie van deze wijziging) kunnen worden gesteld dat de bouwmogelijkheden voor de basisschool en gymzaal daarmee (onbedoeld) aanzienlijk zijn gereduceerd. Hierdoor zou moet worden ingezet op de ontwikkeling van een gebouw met drie bouwlagen om het beoogde programma te kunnen realiseren. Dat is zowel vanuit de onderwijsfunctie als stedenbouwkundig ongewenst en levert bovendien een strijdigheid op met de maximaal toegestane goot- en bouwhoogte.

Gelet op bovenstaande constatering is besloten om voor de ontwikkeling van de basisschool en de gymzaal een nieuw bestemmingsplan op te stellen, waarmee de beoogde ontwikkeling op een passende wijze kan worden gerealiseerd.

1.2 Ligging en begrenzing

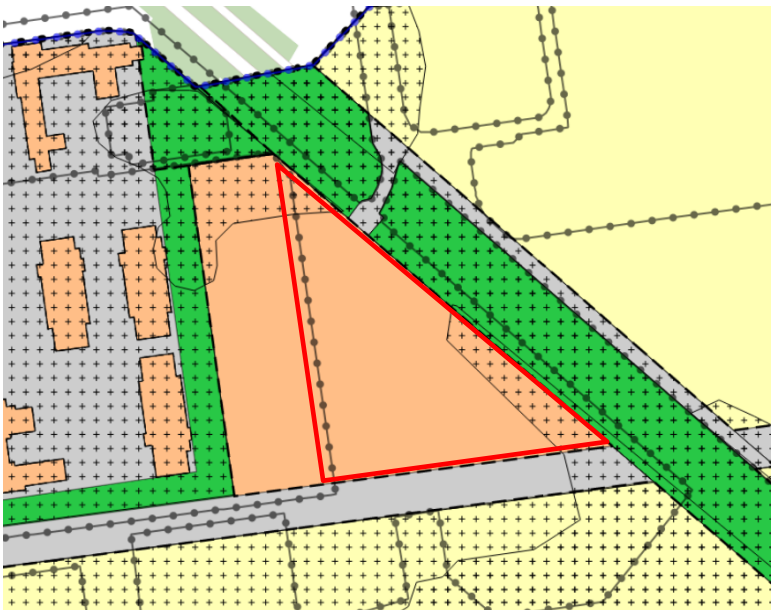
Het plangebied bestaat uit het gebied gelegen tussen de Brigadelaan, Elias Beeckmanlaan en de Sysseletselaan in Ede. In de bestaande situatie ligt het gebied grotendeels braak. Binnen het gebied bevinden zich momenteel een tijdelijke bouwweg, diverse bomen en speelvoorzieningen. Het gebied is hieronder indicatief omlind:



Afbeelding 1.1: Indicatieve ligging plangebied (rood omlijnd, luchtfoto 2024)

1.3. Geldend bestemmingsplan

Zoals reeds vermeld geldt ter plaatse het bestemmingsplan 'Ede, Kazerneterreinen', vastgesteld in 2013. Het gebied is daarbij bestemd als 'Gemengd - uit te werken'. Het plan bevat de mogelijkheid om ter plaatse een uitwerkingsplan vast te stellen voor o.a. wonen en/of maatschappelijke en culturele voorzieningen met een maximale goot- en nokhoogte van respectievelijk 7 en 11 meter. Daarnaast zijn twee zones tevens bestemd voor bescherming van archeologische waarden.



Afbeelding 1.2: Uitsnede huidig bestemmingsplan (rood omlijnd)

Het oorspronkelijke bestemmingsplan uit 2013 bevatte bepalingen voor de maximaal bebouwde oppervlakte bij toepassing van de uitwerkingsplicht. Concreet mocht niet meer dan 15% van het

bestemmingsvlak worden bebouwd. Het bestemmingsvlak had (voorafgaand aan de gedeeltelijke overschrijding in 2017) een oppervlakte van ca. 14.870 m². Dat betekent dat oorspronkelijk was beoogd om een maximale bebouwd oppervlak van 2.230 m² mogelijk te maken. Het nu voorliggende plan maakt in totaal 2.000 m² aan bebouwd oppervlak voor de school en gymzaal mogelijk.

Overigens voorziet het voorliggende nieuwe bestemmingsplan tevens in een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan 'Ede, Elias Beeckmankazerne' uit 2017. Dit betreft de groenbestemming langs de Elias Beeckmanlaan, deze strook wordt betrokken bij de herontwikkeling (o.a. ten behoeve van parkeren).

1.4. Leeswijzer

Het vervolg van deze toelichting is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 wordt eerst nader ingegaan op het voorgenomen plan. In hoofdstuk 3 is een beschrijving van de relevante beleidskaders opgenomen. In hoofdstuk 4 komen diverse omgevingsaspecten aan de orde die een sturende of belemmerende werking kunnen hebben op functies of ontwikkelingen binnen het plangebied. De economische aspecten worden behandeld in hoofdstuk 5 en in hoofdstuk 6 wordt aandacht besteed aan de juridische planopzet. Hoofdstuk 7 gaat in op de handhaving, waarna in hoofdstuk 8 wordt afgesloten met een beschrijving van de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

2. Het plan

2.1 Algemeen

Het voornemen is om de Koning David School te verplaatsen naar het plangebied. Op dit moment is de Koning David School gelegen aan de Ceelman van Ommerenweg in Ede. De Koning David School en de Louise de Coligny maken daar samen gebruik van een centraal gelegen parkeerplaats en extra schoolgebouw met gymzaal, naast hun eigen schoolgebouwen aan weerszijden daarvan.

Omdat voor de Koning David School in de nabije toekomst uitbreiding noodzakelijk is die niet op de huidige locatie aan de Ceelman van Ommerenweg kan worden gerealiseerd, is ervoor gekozen om een nieuw schoolgebouw met gymzaal voor de Koning David School te realiseren op het terrein van de Elias Beeckmankazerne en de gehele school daar naar toe te verplaatsen.

Op hoofdlijnen is het programma van eisen voor de school daarbij als volgt:

- Bouwen voor maximaal 400 leerlingen;
- Verdeeld over 16 klassen / stamgroepen;
- 2.212 m² bruto vloeroppervlakte (BVO) voor het totale schoolgebouw;
- Verdeeld over 2 bouwlagen, vrije verdiepingshoogte bij voorkeur 3 meter;
- BSO in school geïntegreerd (hier maken op dit moment 30 kinderen gebruik van);
- Alle leerlingen spelen samen op één speelterrein;
- Buitenruimte wordt naast ontspanning en ontmoetingsruimte ook optimaal betrokken bij onderwijsproces.

Voor de gymzaal gelden de volgende uitgangspunten:

- Dient separaat van schoolgebouw geëxploiteerd te kunnen worden, ook buiten schooltijden;
- Totale omvang gymzaal met ondersteunende ruimtes ongeveer 550 m²;
- Minimale inwendige afmetingen gymzaal zelf: 14m breed x 22 m lang x 7 m hoog;
- Toestelberging 45 m²;
- 2 kleedruimtes van 30 m², totaal 60 m²;
- 2 wasruimtes van 15 m², totaal 30 m²;
- Docentenruimte 11 m²;
- Technische ruimte 16 m²;
- Overige ruimtes o.a. MiVa toilet, meterkast, verkeersruimte.

2.2 Kavelpaspoort

Op basis van deze uitgangspunten en een participatieproces met de omgeving is een zogenaamd kavelpaspoort opgesteld. Dit kavelpaspoort bevat de ruimtelijke randvoorwaarden voor de ontwikkeling en uitgangspunten voor een addendum op het geldende beeldkwaliteitsplan voor de locatie.

Het volledige kavelpaspoort is bijgevoegd als [bijlage 1](#) bij deze toelichting. Op de hierna volgende afbeelding is de uitkomst van het kavelpaspoort weergegeven, in de vorm van een globaal vlekkenplan voor de inrichting van de locatie.

Hieruit blijkt dat wordt ingezet op realisatie van een schoolgebouw met een footprint van maximaal 1400 m² langs de zuidgrens van het plangebied. De beoogde goot- en nokhoogte bedragen respectievelijk 8,5 en 11 meter.

De gymzaal wordt aan de noordzijde van het plangebied mogelijk gemaakt. Hierbij bedraagt de footprint van het gebouw maximaal 600 m². De maximale goot- en nokhoogte zijn gelijk aan het schoolgebouw.

Het schoolplein bevindt zich in het hart van het plangebied, tussen de gebouwen en rondom twee bomen met monumentale waarde.

Het parkeren voor halen en brengen wordt opgelost aan de westzijde van het plangebied, in de vorm van parkeren langs de Elias Beeckmanlaan en door dubbelgebruik van een gedeelte van het schoolplein. Parkeren voor personeel kan plaatsvinden in een parkeercoffer in de zuidoostelijke hoek van het plangebied aan de Brigadelaan.

De locatie wordt ingepast door aanplant van bomen langs de Brigadelaan en de Elias Beeckmanlaan.



LEGENDA

Inrichting

- schoolplein ten noorden van schoolgebouw
- schoolgebouw en gymzaal
- entree gebouw
- representatieve zijde gebouw
- voldoende afstand tot woningen
- voldoende afstand tot Sysseltselaan
- maximum goothoogte (m)
maximum bouwhoogte (m)
- zichtlijn

Wegen

- infrastructuur auto en fiets
- aanrijroute auto
- parkeerplaats personeel
- parkeerplaats halen/brengen, dubbelgebruik schoolplein
- parkeerplaats aan de weg voor halen/brengen en gymzaal
- infrastructuur fietser
- aanrijroute fietser
- fietsstalling
- verbinding fietsstalling

Groen

- monumentale bomen
- bomen vormen hart van plein
- waardevolle bomen
- laanstructuur langs Elias Beeckman
- laan of losse boomstructuur langs Brigadelaan
- monumentale bomenlaan
- haag: fagus sylvatica incl. hekwerk om doorlopen te voorkomen
- "doorlopend landschap" (zone) Inzetten als landschappelijke inpassing parkeren, Kiss&Ride en informele erfafscheiding

Afbeelding 2.1: Kaart met samenvattingen uitgangspunten Kavelpaspoort

Na afronding van het kavelpaspoort is gewerkt aan de uitwerking van een inrichtingsplan voor de locatie. Hieruit volgt o.a. de wijze waarop concreet in het parkeren gaat worden voorzien. Het definitieve inrichtingsplan is als bijlage 2 bijgevoegd bij deze toelichting.

2.3 Stedenbouwkundige en overige ruimtelijke uitgangspunten

Het kavelpaspoort bevat een compleet overzicht van de stedenbouwkundige en overige ruimtelijke uitgangspunten. De meest essentiële uitgangspunten die zijn betrokken bij het opstellen van het bestemmingsplan zijn hieronder weergegeven:

Stedenbouwkundig

- Bebouwing sluit aan op het monumentale cluster van de voormalige Elias Beeckmankazerne ten westen van de schoollocatie. De hier aanwezige cultuurhistorische waardevolle bebouwing en ensemblewaarde mogen niet overstemd of gedomineerd worden door de nieuwbouw op EBK2. Dat betekent dat belangrijke zichtlijnen en rooilijnen vanuit het monumentaal cluster gerespecteerd moeten worden en de bebouwing zowel in massa, hoogte als schaal aan moet sluiten bij de bebouwing en het ensemble van de bebouwing in het monumentaal cluster;
- Uitgangspunt is dat de nieuwbouw qua bouwhoogte zoveel mogelijk aansluit op de bebouwing in de directe omgeving. Daarnaast moet de bouwhoogte voldoende ruimte bieden om het gewenste programma voor schoolgebouw en gymzaal te kunnen realiseren. De direct aangrenzende gebouwen van het monumentaal cluster hebben een goothoogte van ongeveer 7 m. (plaatselijk 10 m.) en een maximale bouwhoogte van ruim 13 meter. Vanwege de minimale inwendige maat van de gymzaal van 7 meter zal hier (inclusief reservering voor constructie, isolatie en dakopstand) maximaal een goothoogte van 8,5 meter nodig zijn. Voor het schoolgebouw is een minimale vrije hoogte van 3 meter per verdieping gewenst. Inclusief constructie, installaties, isolatie en een groen dak zal hier voor een schoolgebouw van 2 verdiepingen ook een goothoogte van maximaal 8,5 meter nodig zijn. De maximale bouwhoogte blijft 11 meter zoals ook nu is vastgelegd in het bestemmingsplan.
- De verkaveling is aan de zijde van de Sysseletselaan opener van structuur; de bebouwing volgt niet de richting van de Sysseletselaan.
- De hoofdentree tot het schoolterrein is aan de westzijde (aan de Elias Beeckmanlaan) gelegen;
- De nieuwe bebouwing van de school is primair georiënteerd op de Brigadelaan, de rooilijn ligt grotendeels parallel aan de Brigadelaan, maar kan plaatselijk ook verspringen of afbuigen.

Bomen

- Bestaande monumentale en waardevolle bomen binnen het plangebied blijven behouden en worden ingepast.
- Indien er bomen gekapt moeten worden ten behoeve van de ontwikkeling dan dienen deze gecompenseerd te worden;
- Monumentale bomen worden tijdens bouwtraject en bij gebruik school beschermd. Hiervoor is in het boomonderzoek een boombeschermingszone aangegeven;
- De nieuwe bebouwing zal op voldoende afstand van de Sysseletselaan gerealiseerd gaan worden om zo voldoende ruimte te bieden aan de landschappelijke waarden en kwaliteiten van deze monumentale bomenlaan en deze niet negatief beïnvloeden. Concreet betekent dit dat er geen werkzaamheden binnen 1,5 meter van de kroon van de bomen plaats mogen vinden en dat er bij de positionering van de nieuwbouw ook rekening gehouden dient te worden met de toekomstige kroon van de (recent aangeplante) bomen.
- Aan de Elias Beeckmanlaan wordt een nieuwe bomenlaan toegevoegd;
- Aan de Brigadelaan wordt een nieuwe losse bomenrij toegevoegd.

Verkeer en ontsluiting

Op basis van 16 lokalen en 400 leerlingen zijn nodig:

- 13 vaste parkeerplaatsen voor de school en 3 voor de BSO;
- 41 parkeerplaatsen voor halen en brengen van de school;
- 200 fietsstalplaatsen voor leerlingen van de school aan de noord- en zuidoostzijde te ontsluiten vanwege bestaande fietsroutes;
- 16 fietsstalplekken voor fietsers van personeel van de school (excl. BSO)

2.4 Beeldkwaliteitsplan

Voor de locatie geldt het beeldkwaliteitsplan Kazerneterreinen uit 2013. Dit plan is bijgevoegd als [bijlage 3](#) bij deze toelichting. De locatie ligt in een landschappelijk waardevolle omgeving. Het gebied grenst direct aan de Sysseletselaan en ligt bijna tegen het Sysseletse Bos aan, dat deel uitmaakt van de Veluwe. Aan de andere zijde grenst de locatie direct aan het monumentaal cluster van de voormalige Elias Beeckmankazerne, dat van alle kazerneterreinen de grootste samenhang in bebouwing en de grootste ensemble waarde heeft. Bij de ontwikkeling van EBK2 gaat daarom veel aandacht uit naar de wijze waarop wordt omgegaan met en ingespeeld op de aanwezige landschappelijke waarde en cultuurhistorische bebouwing en de betekenis hiervan.

De Sysseletse Laan is een belangrijke monumentale beukenlaan. Zowel vanwege haar landschappelijke waarde als vanwege haar positie en betekenis. De laan heeft een recreatieve verbindingsfunctie tussen het centrum van Ede en de Veluwe. In het beeldkwaliteitsplan Kazerneterreinen staat over deze laan het volgende:

'De monumentale beukenrijen krijgen volop de ruimte en paden hebben een natuurlijk karakter. Doorsteken door de Sysseletselaan worden zorgvuldig ingepast. De Sysseletselaan blijft een krachtig, zelfstandig, lineair element door nieuwe bebouwing op enige afstand te situeren en niet de richting van de laan te laten volgen.'

In paragraaf 5.4 Beeldaspecten bebouwing staat het verder het volgende omschreven over deelgebied Elias Beekman:

'Het monumentale cluster met typerende bouwstijl, materialen en kleuren domineert het beeld in de enclave. De nieuwe bebouwing onderscheidt zich hiervan, maar blijft behoren tot dezelfde "familie". In vorm (silhouet, kap en overstek) en materiaal (baksteen) vertoont het gelijkenis, in kleur (dak en gevel) toont het een eigen karakter. In de richting van de Veluwe heeft de materialisering een meer natuurlijk karakter. De detaillering van de bebouwing blijft vrij eenvoudig en de verschijningsvorm heeft een zekere informaliteit. ...'

Specifiek over de Sysseletse hoek onder het kopje 'sfeer en identiteit' staat onder andere het volgende over de beoogde schoollocatie:

De basisschool vormt '...een levendig punt in de enclave. De bladerrijke imposante beuken op de Sysseletselaan geven sfeer aan het spelen op het schoolplein, de routes erheen (en het wonen). Bebouwing ligt op ruime afstand van de laan. De school ligt aan de hoofdontsluitingsroute, goed bereikbaar voor auto's én veilig bereikbaar voor fietsers en voetgangers via vrijliggende routes over de Sysseletselaan en de hoofdontsluiting. De school krijgt eenzijdige representatieve vormgeving en een zichtbaar eigen identiteit die uitdrukking geeft aan de ligging aan de Sysseletselaan én op de Elias Beeckmankazerne.'

Het beeldkwaliteitsplan bevat hiermee op hoofdlijnen reeds belangrijke uitgangspunten voor de ontwikkeling. Deze zijn ook waar relevant vertaald in eerdergenoemde stedenbouwkundige en overige ruimtelijke uitgangspunten. Om het kader voor de ontwikkeling verder aan te scherpen, is ervoor gekozen om op basis van het kavelpaspoort een addendum op het beeldkwaliteitsplan op te stellen, dat kan worden toegevoegd aan de welstandsnota. Dit addendum is bijgevoegd als [bijlage 4](#) bij deze toelichting.

Het addendum zal gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan in procedure worden gebracht en uiteindelijk ook parallel aan het bestemmingsplan ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Daarmee gaat het addendum een aanvullend toetsingskader vormen voor de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit bij het beoordelen van de uiteindelijk vergunningaanvraag voor de ontwikkeling(en) die het plan mogelijk maakt.

3. Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1. Nationale Omgevingsvisie en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige duurzame leefomgeving en geldt tot de invoering van de Omgevingswet als structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening. De NOVI vervangt vrijwel geheel de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR).

Met de NOVI geeft het kabinet richting aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende dertig jaar ingrijpend zullen veranderen. Denk aan het bouwen van circa 1 miljoen nieuwe woningen, ruimte voor opwekking van duurzame energie, aanpassing aan een veranderend klimaat, ontwikkeling van een circulaire economie en omschakeling naar kringlooplandbouw. Alles met zorg voor een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving. De NOVI geeft richting door strategische keuzes te maken. Ook maakt de NOVI ruimte voor maatwerk in de regio en een gebiedsgerichte aanpak. Vier prioriteiten staan centraal:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De NOVI stelt een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer sturing en richting vanuit het Rijk. De opgaven rond wonen, klimaat, energie, circulaire economie, verkeer en vervoer en landbouw zijn zo groot en ingewikkeld dat meer sturing vanuit het Rijk gevraagd wordt. Bijvoorbeeld bij ontwikkellocaties voor woningbouw in stedelijk netwerk Nederland, door het sturen op clustering van logistieke functies en door functies beter af te stemmen op natuur en landschap. Zo kan het Rijk samen met andere partijen gebiedsgericht tot juiste keuzes en een integrale aanpak komen.

Behoud van omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal. Dat wil zeggen dat alle ontwikkelingen met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid plaatsvinden. De NOVI maakt hierbij gebruik van drie afwegingsprincipes:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Daarbij zijn de belangrijkste inhoudelijke keuzes:

- Een klimaatbestendige inrichting van Nederland. Daarvoor is nodig dat functies meer in evenwicht met natuurlijke systemen (bodem en water) worden ingepast;
- De transitie van de energievoorziening. Bij de inpassing van duurzame energie is er oog voor omgevingskwaliteit;
- De transitie naar een circulaire economie met behoud van concurrentiekracht en een aantrekkelijk vestigingsklimaat;
- De ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland. Hiermee wordt gestuurd op de verstedelijking in samenhang met bereikbaarheid en wordt het potentieel van heel Nederland benut. Woningbouw wordt versneld met oog voor omgevingskwaliteit;
- Concentratie van de stedelijke ontwikkeling/logistieke functies en daarmee behoud van openheid van het landschap;
- Op termijn herindeling van het landelijk gebied in goed evenwicht met natuur en landschap en werken aan de omslag naar de kringlooplandbouw.

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de rijksoverheid bij algemene maatregel van bestuur (AMvB) regels kan stellen over onder andere de inhoud van bestemmingsplannen. Met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) heeft de rijksoverheid van deze bevoegdheid gebruik gemaakt. In het Barro heeft het Rijk voor deze onderwerpen regels opgesteld waarmee het nationaal ruimtelijk beleid juridisch verankerd is richting lagere overheden. Het doel van het Barro is

dat een aantal projecten die de rijksoverheid van rijksbelang vindt, dwingend worden geborgd in bestemmingsplannen of andere ruimtelijke plannen van lagere overheden. In het Barro zijn de projecten die van rijksbelang zijn met name genoemd en in de bijlagen met digitale kaartbestanden ingekaderd. Per project zijn vervolgens regels gegeven waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. Het gaat om de volgende projecten: Mainport Ontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en Waddengebied, Defensie en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijkswegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater, maximering van het de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer en is het onderwerp duurzame verstedelijking in regelgeving opgenomen. Per 1 juli 2016 zijn er nog enkele wijzigingen van de Barro van kracht geworden.

Planspecifiek

De beoogde ontwikkeling raakt niet direct aan nationale belangen of concrete beleidsdoelstellingen zoals verwoord in de NOVI en/of aan bepalingen uit het Barro. De ontwikkeling is ook niet in strijd met genoemd Rijksbeleid. Een nadere bespreking van het Rijksbeleid kan daarom achterwege blijven.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de verplichting opgenomen om in het geval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van het nut en de noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'.

De 'stappen van de ladder' worden in artikel 3.1.6 Bro als volgt omschreven:

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Ingevolge artikel 1.1.1. lid 1 aanhef en onderdeel i Bro wordt onder een stedelijke ontwikkeling verstaan een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

Planspecifiek

Het plan voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Gelet op de ligging van het plangebied direct aangrenzend aan een woongebied en het bestaande planologisch kader is duidelijk sprake van een ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied.

Voor de laddertoets betekent dit dat in beginsel alleen moet worden onderbouwd dat het plan voorziet in een behoefte. Hieronder is deze onderbouwing uitgewerkt:

De gemeente Ede is de eigenaar van de kazerneterreinen en bouwt aan de herontwikkeling van het gebied. Op het kazerneterrein Elias Beeckman 2 is er ten behoeve van de ontwikkelingen behoefte aan onderwijshuisvesting met bijbehorende gymvoorziening. Hiervoor is in het verleden grond vanuit de gemeente gereserveerd voor de invulling onderwijs met bijbehorende gymvoorziening. Het is gebruikelijk om voor dergelijke ontwikkelingen grond te reserveren die in eigendom is van de gemeente Ede en waar de juiste ontwikkelmogelijkheden worden voorzien.

Vanuit Beleid Sociaal Domein van de gemeente Ede is aangegeven dat de voorkeur uitgaat naar een verplaatsing van een bestaande school. Van de drie in de directe nabijheid gelegen scholen in het Kazernegebied (Calluna, Koning Davidschool en Louise de Coligny) bestond er vanuit de Koning Davidschool bij de MR, de directie, team en ouders het meeste draagvlak om de huidige school aan de Ceelman van Ommerenweg 5 te verplaatsen naar het gebied Elias Beeckman 2.

In het Integraal Huisvestingsplan van 2015 is opgenomen dat er een 8-klassige school en bijbehorende gymvoorziening zou worden gerealiseerd, maar dat de woningaantallen in het gebied en de planning daarvan onbekend was. Met de projectorganisatie is toen overeengekomen om vanaf 2016 aan de slag te gaan met de ontwikkeling van onderwijs.

In het Integraal Huisvestingsplan van 2016 is opgenomen dat de onderwijscapaciteit bij de Veluwe Poort niet voldoende is en dat er onderzoek moet plaatsvinden naar uitbreiding van bestaande scholen op locatie of door verplaatsing van een of meerdere scholen in een grotere omvang. In 2020 is overeengekomen om de Koning Davidschool volledig te verplaatsen met 16-groepen naar de locatie op EBK2 met inachtneming van de groei die de Koning Davidschool doormaakt.

Overigens is in een Ruimtelijke Verkenning uit 2018 (bijlage 23 bij deze toelichting) reeds geconcludeerd dat herontwikkeling op de bestaande schoollocatie geen geschikt alternatief bood.

Noodzaak voor een 16-klassige school onderbouwd met leerlingenprognose

De Koning Davidschool is een school die bijzonder onderwijs aanbiedt (Jenaplan). De nieuwe locatie dient plaats te kunnen bieden aan 400 leerlingen en te bestaan uit een:

- 16-klassige school (ca. 2.212 m²);
- Een gymzaal met een omvang van ca. 550 m²;
- Een buitenschoolse opvang, die vanuit de huidige locatie mee verhuist naar de nieuwe locatie. De buitenschoolse opvang zal binnen de normoppervlakte van de school gerealiseerd worden.

Op basis van de leerlingenprognose blijkt dat de Koning Davidschool groeit. De Koning Davidschool telde op 1 oktober 2022 306 leerlingen en op 1 oktober 2023 327 leerlingen. De verwachting is dat de Koning Davidschool blijft groeien. Daarom wordt de nieuwe school voor 400 leerlingen gebouwd. Het leerlingenaantal voor de nieuwe locatie is opgesteld aan de hand van leerlingenprognoses die zijn opgesteld op basis van herkomstgegevens naar voedingsgebied. Daarnaast is rekening gehouden met verwachte ontwikkelingen bij de andere twee basisscholen in het gebied. Bestuurlijke afspraken bieden de mogelijkheid om te sturen op maximale leerlingenaantallen. Indien de school verder groeit dan 400 leerlingen, zal worden ingezet op aanvullende huisvesting op een dislocatie. Deze bestuurlijke afspraak is formeel vastgelegd tijdens de stuurgroep van 18 januari 2024.

Conclusie laddertoets

Op basis van het voorgaande in deze paragraaf kan worden geconstateerd dat wordt voldaan aan de ladder voor duurzame verstedelijking. De ontwikkeling bevindt zich in stedelijk gebied en voorziet daarnaast in een duidelijke behoefte aan ruimte voor onderwijs, bijbehorende gymvoorziening en het meeverhuizen van de buitenschoolse opvang.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland is door Provinciale Staten vastgesteld op 19 december 2018 en op 1 maart 2019 in werking getreden. In de omgevingsvisie wordt ingezet op het gezond, veilig, schoon en welvarend houden en maken van Gelderland. Hierbij heeft de provincie ambities geformuleerd op de volgende thema's:

- Energietransitie;
- Klimaatadaptatie;
- Circulaire economie;
- Biodiversiteit;
- Bereikbaarheid;
- Vestigingsklimaat en
- Woon- en leefomgeving.

Planspecifiek

Het plan raakt aan op hoofdlijnen aan diverse ambities op de genoemde thema's. Meest van belang is dat het plan een bijdrage levert aan de woon- en leefomgeving, omdat op passende wijze wordt voorzien in de behoefte aan een essentiële maatschappelijke voorziening (basisschool met gymzaal).

De Omgevingsvisie Gelderland bevat verder geen concrete kaders waaraan de ontwikkeling moet/kan worden getoetst.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

Met een omgevingsverordening stelt de provincie regels aan bestemmingsplannen van gemeenten. Provinciale Staten van Gelderland hebben op 24 september 2014 de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. Op 1 mei 2024 zijn de meest recente wijzigingen in de Omgevingsverordening van kracht geworden. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verwachting is dat de Omgevingsverordening op termijn alle regels zal gaan bevatten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

Planspecifiek

De Omgevingsverordening bevat voor het plangebied geen specifieke regels waaraan dient te worden getoetst. In algemene zin schrijft de Omgevingsverordening voor dat bij het vaststellen van een bestemmingsplan rekening dient te worden gehouden met klimaatadaptatie. Voor dit plan geldt dat wordt voorzien in het voorkomen van hittestress door groene waarden in het gebied te behouden en te versterken, en tevens wordt rekening gehouden met voldoende waterberging (zie tevens de paragrafen over water, groen/bomen en klimaatadaptatie in hoofdstuk 4).

3.3 Gemeentelijk beleid

De gemeente Ede kent beleidsnota's voor een aanzienlijk aantal sectorale onderwerpen. In deze paragraaf wordt de bespreking van het gemeentelijk beleid beperkt tot de, voor dit plan, meest relevante/maatgevende beleidskaders. Het beleid op overige thema's wordt (waar nodig) besproken of verwerkt in de toelichting op de diverse omgevingsaspecten in hoofdstuk 4.

3.3.1 Omgevingsvisie Ede 2040

In 2022 is de omgevingsvisie voor Ede tot 2040 vastgesteld. Dit is de algemene ontwikkelvisie voor de gemeente Ede. In de vorm van vijf strategische keuzen wordt richting gegeven aan de ruimtelijke ontwikkeling voor de komende twintig jaar. De strategische keuzen vormen een stip op de horizon en het afwegingskader voor initiatieven en projecten. Onder elke keuze zijn doelstellingen vermeld om deze ambities te realiseren. Elk initiatief dient bij te dragen aan het realiseren van deze doelstellingen.

De vijf strategische keuzes zijn hieronder kort benoemd.

1. Leven in gezonde wijken, dorpen en buurtschappen
2. Duurzame mobiliteit en energie
3. De natuur als basis en de Veluwe centraal
4. Werk maken van Foodvalley
5. Compacte groei vanuit de eigenheid van Ede

Omdat doelstellingen en keuzes in de Omgevingsvisie op hoofdlijnen zijn beschreven, blijven beleidskaders in de bestaande structuurvisies en andere beleidsdocumenten voor de aankomende jaren nog relevant voor de uitvoeringspraktijk. Daarmee kunnen deze bestaande structuurvisies en beleidsdocumenten op dit moment dan ook nog niet worden ingetrokken. Intrekking is aan de orde bij de gebiedsgerichte en thematische uitwerking. De strategische keuzes uit de Omgevingsvisie Ede vormen wel de basis voor de beoordeling van ruimtelijke initiatieven en is een voorrangregeling noodzakelijk in geval van een tegenstrijdigheid met de bestaande structuurvisies. Daarom wordt in de Omgevingsvisie uitdrukkelijk bepaald dat deze omgevingsvisie voorrang heeft ten opzichte van bestaande structuurvisies en andere beleidsdocumenten in geval van tegenstrijdige bepalingen.

Planspecifiek

Het plan draagt bij aan de doelstelling van diverse pijlers van de Omgevingsvisie. Primair levert het plan een belangrijke bijdrage aan het waarborgen van een toegankelijke en nabijgelegen onderwijs- en sportvoorziening (Leven in gezonde wijken, dorpen en buurtschappen).

Op het gebied van Duurzame mobiliteit en energie geldt dat er sprake is van een ontwikkeling waarbij een goede en veilige bereikbaarheid voor wandelaars en fietsers wordt geborgd. Gelet op het onderwijsaanbod van de Koning Davidschool geldt dat er sprake is van een relatief groot verzorgingsgebied, waardoor in het plan ook voldoende ruimte wordt geboden voor parkeren van auto's. Daarnaast bevindt de locatie zich op korte fietsafstand van station Ede-Wageningen. Voor personeel is reizen per openbaar vervoer daarom ook goed mogelijk. Verder worden de gebouwen gerealiseerd zonder gasaansluiting en met zonnepanelen, wat een bijdrage levert aan de doelstelling van de gemeente op het gebied van klimaat.

Tot slot wordt bij de ontwikkeling ingepast met aandacht voor nabijgelegen Veluwe natuurwaarden (De natuur als basis en de Veluwe centraal) en past de omvang van de ontwikkeling bij de schaal van het gebied (Compacte groei vanuit de eigenheid van Ede).

4. Onderzoek en randvoorwaarden

4.1 Inleiding

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moeten relevante (omgevings)aspecten in beeld worden gebracht. Het vaststellen van een bestemmingsplan kan gevolgen hebben voor onder andere de belangen van natuur en milieu, voor cultuurhistorische, landschappelijke en archeologische waarden en de waterhuishouding. In onderstaande paragrafen wordt op alle relevante aspecten ingegaan.

4.2 Milieueffectrapportage

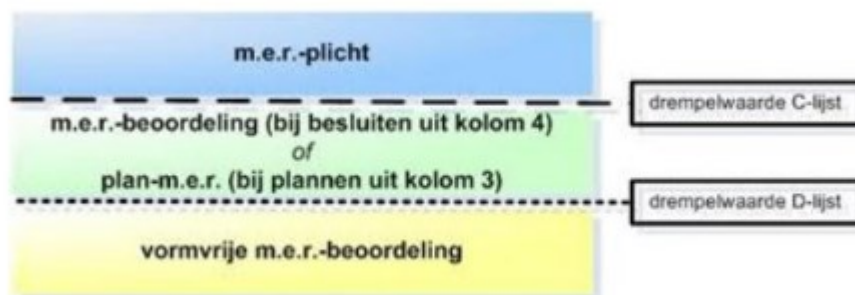
Bij de voorbereiding van een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan dient op grond van verschillende kaders nagegaan te worden of voor de activiteiten die met het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt, een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) regelt wanneer een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (onderdeel C) en wanneer er een m.e.r.-beoordeling aan de orde is (onderdeel D). In een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) kijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet alsnog een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

In de situatie dat er niet wordt voldaan aan de drempelwaarden in kolom 2 van onderdeel D kan het toch voorkomen dat er een MER gemaakt moet worden. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. In die situatie zal toch gekeken moeten worden of er eventueel een MER noodzakelijk is.

Planspecifiek

Met de beoogde realisatie van een basisschool met gymzaal is sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject (onderdeel D11.2). Voor de beoogde ontwikkeling geldt dat de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet worden overschreden. In het geval van een activiteit met een omvang die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de 'Europese richtlijn milieueffectbeoordeling' te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde '(vormvrije) m.e.r.-beoordeling'. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-plichtig.



Afbeelding 4,1: Schematische weergave drempelwaarden m.e.r. beoordeling

Gelet op de directe ligging nabij Natura 2000-gebied is daarbij wel een relevante kanttekening dat in de Wet milieubeheer (artikel 7.2a) is opgenomen dat een milieueffectrapport noodzakelijk is bij de voorbereiding van plan waarvoor, in verband met een daarin opgenomen activiteit, een passende beoordeling moet worden gemaakt op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming. Echter, op grond van artikel 7.2a lid 2 Wet milieubeheer (Wm) is het voor de wetgever mogelijk om bij AMvB categorieën van gevallen aan te wijzen, waarbij sprake is van kleine gebieden en kleine wijzigingen die geen aanzienlijke milieueffecten hebben. Voor deze gevallen is het dan niet verplicht een plan m.e.r. op te stellen, ondanks de verplichting tot het opstellen van een passende beoordeling.

Gebruik maken van bovengenoemde uitzondering is sinds 18 december 2020 mogelijk. Op die datum is namelijk de twintigste tranche Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet in werking getreden. Daarbij is

een nieuw artikel 3 toegevoegd aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In dat artikel is opgenomen onder welke voorwaarden er sprake is van een geval als bedoeld in artikel 7.2a lid 2 Wm en er dus geen plan m.e.r. vereist is bij een plan waarvoor wel een passende beoordeling moet worden gemaakt. Er dient sprake te zijn van een plan dat het gebruik van een klein gebied bepaalt. Daarbij gelden als voorwaarden dat:

1. voor dat plan een bestuursorgaan van een gemeente het bevoegd gezag is;
2. de omvang van het gebied in verhouding tot het totale grondgebied van de gemeente klein is; en
3. het bevoegd gezag heeft beoordeeld dat de vaststelling of wijziging van dat plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft.

Voor onderhavig plan wordt allereerst opgemerkt dat voor de totale herontwikkeling van de kazerneterreinen, waar het plan onderdeel van uitmaakt, reeds een Milieueffectrapport is opgesteld. Dit rapport is bijgevoegd bij het oorspronkelijke bestemmingsplan voor de kazerneterreinen uit 2013. Zorgvuldigheidshalve is voor dit bestemmingsplan een afzonderlijke vormvrije m.e.r. beoordeling uitgevoerd. Voor het plan hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt, omdat voor de ontwikkeling reeds een onherroepelijke natuurvergunning is verleend (besluit van het college van gedeputeerde staten van Gelderland van 10 juni 2015, kenmerk 2013-017090, waarbij aan de Gemeente Ede een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 is verleend voor het project Kazerneterreinen). De ontwikkelingen op de kazerneterreinen, waaronder het realiseren van voorzieningen, zijn daarbij reeds passend beoordeeld. Een afschrift van de Nb-vergunning is als bijlage 5 bijgevoegd bij deze toelichting.

Onderdeel van deze natuurvergunning is het realiseren van 50.000 m² aan voorzieningen. Naar aanleiding van een rechterlijke uitspraak over de reikwijdte van de natuurvergunning heeft de provincie Gelderland als bevoegd gezag bij brief van 28 juli 2023 (bijlage 6 bij deze toelichting) bevestigd dat deze oppervlakte aan voorzieningen onderdeel uitmaakt van de verleende toestemming. Daarnaast is in de officiële bekendmaking van de natuurvergunning (bijlage 14 bij deze toelichting) eveneens vermeld dat de natuurvergunning mede toeziet op het realiseren van (maatschappelijke) voorzieningen. Hierdoor bestaat er, ondanks de ligging van het plangebied in de nabijheid van Natura 2000 gebied Veluwe, geen aanleiding voor een formele m.e.r. beoordeling en kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r. beoordeling.

4.2.1. Vormvrije m.e.r. beoordeling

Voorliggend initiatief heeft betrekking op realisatie van een nieuw schoolgebouw en gymzaal. Deze ontwikkeling kan zoals reeds benoemd worden gekwalificeerd als "de aanleg of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen" als genoemd in onderdeel D.11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Bij de uitleg van de Europese m.e.r.-richtlijn wordt immers aangegeven dat 'stedelijke ontwikkelingsprojecten' breed moet worden geïnterpreteerd.

Bij de activiteit zijn drie relevante indicatieve drempelwaarden opgenomen, namelijk:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De activiteit valt op basis van de beschrijving in hoofdstuk 2 van deze toelichting ruim beneden de gestelde drempelwaarden, waardoor geen sprake is van een directe m.e.r.-(beoordelings)plicht. Dit betekent concreet dat het bevoegd gezag zich ervan moet vergewissen of de activiteit, wanneer deze onder de drempelwaarden zit, daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben, waarbij het in het bijzonder moet worden nagegaan of sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling. Dit is de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Bij een vormvrije m.e.r. mag de mate diepgang worden afgestemd op de omvang en overige belangrijke kenmerken van het project.

Bij het bepalen van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu wordt, conform de Bijlage III van de Europese Richtlijn, ingegaan op de volgende onderdelen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- de kenmerken van het potentiële effect.

1. De kenmerken van het project

- Het initiatief voorziet in een nieuw schoolgebouw met een bvo van ca. 2.212 m² en een gymzaal met een bvo van ca. 550 m² op een locatie dat onderdeel uitmaakt van een voormalig kazerneterrein. De omvang van het initiatief ligt daarmee ver beneden de voor de m.e.r.-beoordeling gedefinieerde drempelwaarden.
- De gebouwen worden niet aangesloten op het gasnet.
- Gelet op de beoogde functie van de gebouwen, de locatie van de ontwikkeling en de omvang van het plan zijn er geen bijzondere kenmerken op het gebied van gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen of risico's op ongevallen of risico's voor de menselijke gezondheid. Effecten in de bouwfase zijn tijdelijk en lokaal van aard, waar nodig worden hinderbepalende maatregelen getroffen. Voor zover er sprake kan zijn van cumulatie geldt dat ontwikkelingen op de kazerneterreinen gefaseerd plaatsvinden.
- Het schoolgebouw zal in gebruik worden genomen door een basisschool met 16 klassen. De gymzaal wordt gebruikt door de school, maar zal daarbuiten ook zelfstandig worden geëxploiteerd. Buitenschoolse opvang is tevens aan de orde. Op het gebied van verontreiniging en hinder is daarbij relevant dat de ontwikkeling een bepaalde verkeersaantrekkende werking heeft. Geluidseffecten kunnen alleen lokaal optreden.

2. De plaats waar de activiteit wordt verricht

Het plangebied is gelegen aan de oostrand van Ede. In de bestaande situatie ligt de locatie deels braak. Bijzonder aan de locatie is de nabijheid van Natura 2000 gebied Veluwe, dat via externe werking is beschermd. Daarnaast kent een deel van het plangebied een beschermende regeling voor archeologische waarden.

3. De kenmerken van het potentiële effect

Op basis van de bovengenoemde kenmerken van de activiteit en de plaats waar deze wordt verricht zijn de volgende potentiële milieueffecten aan te wijzen:

- verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving;
- effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Veluwe
- effect op archeologische waarden

Deze aspecten worden hierna besproken.

Luchtkwaliteit

Voorliggend initiatief leidt tot een toenemend aantal verkeersbewegingen van/naar het plangebied. Uit een berekening met de NIBM-tool blijkt dat de toename van het aantal verkeersbewegingen in de gebruiksfase niet leidt tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse (zie ook paragraaf Luchtkwaliteit).

Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Veluwe

Voor de ontwikkeling is (als onderdeel van het project kazerneterreinen) een natuurvergunning verleend door de provincie Gelderland. De effecten op de Veluwe zijn daarmee reeds passend beoordeeld, waarbij is geconcludeerd dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten. Deze natuurvergunning wordt 1-op-1 ingepast in de planregels, waardoor is verzekerd dat het plan niet meer of een andere ontwikkeling mogelijk maakt dan waarvoor de natuurvergunning is verleend.

Effect op archeologische waarden

Uit de paragraaf 'Archeologie' in dit hoofdstuk blijkt dat er geen aanleiding meer bestaat voor een beschermende planologische regeling. Op basis daarvan kan dus ook worden geconcludeerd dat een belangrijk nadelig effect voor die waarden op voorhand kan worden uitgesloten.

Conclusie

Op grond van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van het initiatief kunnen worden uitgesloten. Het bestemmingsplan kan zonder m.e.r.(-beoordeling) worden vastgesteld. Voorafgaand aan terinzagelegging van dit plan zal het college op basis van deze paragraaf een (vormvrij) m.e.r. beoordelingsbeslissing nemen. Deze beslissing wordt gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan bekend gemaakt.

4.3 Milieuzonering

Beleid/regelgeving

De VNG-publicatie *Bedrijven en milieuzonering* (editie 2009) is een algemeen gebruikt hulpmiddel in de ruimtelijke ordening. In de publicatie wordt voor een aantal milieuaspecten per milieucategorie een indicatieve afstand (richtafstand) aangegeven die aangehouden wordt voor de beoordeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Deze afstanden zijn van belang wanneer in de directe nabijheid van bedrijvigheid geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen worden gerealiseerd en andersom.

De brochure kent twee gebiedstypen: 'rustige woonwijken' en 'gebieden met functiemenging'. Gebieden met functiemenging kenmerken zich door een combinatie van woningen en bedrijvigheid. Ook percelen langs de hoofdinfrastructuur gelden als gebied met functiemenging. In dit soort gebieden mag de algemene richtafstand voor geluid met één stap worden verminderd; er gelden dus iets minder zware eisen dan bij een 'rustige woonwijk'. De richtafstand wordt gemeten van de grens van een inrichting tot de gevel van een gevoelige functie.

De twee belangrijkste bouwstenen voor milieuzonering zijn de twee richtafstandenlijsten in bijlage 1 van de VNG-brochure. Voor een groot deel van milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven ten opzichte van een rustige woonwijk. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan door middel van nader onderzoek eventueel gemotiveerd afgeweken worden van de richtafstand uit de VNG-publicatie. In deze paragraaf zijn de omliggende bedrijven bekeken in het kader van de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar en daar waar relevant is hier aandacht aan besteed.

Planspecifiek

Een school is zowel een bron van milieubelasting als een gevoelig object. In het kader van milieuzonering zal de school dus beoordeeld moeten worden als zijnde een milieubelastende activiteit en als milieugevoelig object. De ontwikkeling van de school is op basis van de VNG-brochure te kwalificeren als een 'School voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs'. Hiervoor geldt op basis van de VNG-brochure een richtafstand van 30 meter voor geluid. De gymzaal is gelet op de beperkte omvang aan te merken als 'gymnastiekzaal'. Hiervoor geldt eveneens een richtafstand van 30 meter voor geluid. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich uitsluitend woningen.

Een klein deel van de woningen rond het plangebied bevindt zich wel binnen een zone van 30 meter rond het plangebied. Dit betreft enkele woningen aan de Brigadelaan direct ten zuiden van het plangebied, deze vallen binnen de richtafstand voor de school, ze vallen buiten de richtafstand voor de gymzaal.

In de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' is een stappenplan opgenomen om te beoordelen of bepaalde activiteiten kunnen worden gerealiseerd voor het aspect geluid. Dit stappenplan bestaat uit 4 stappen.

Stap 1: Indien aan de richtafstand wordt voldaan, kan nader onderzoek achterwege blijven: inpassing is mogelijk.

Stap 2: Indien stap 1 niet toereikend is, is een geluidsonderzoek noodzakelijk en dient bij het omgevingstype rustig gebied voldaan te worden aan de volgende richtwaarde:

- 45 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 65 dB(A) etmaalwaarde voor het maximale geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking. (Indirecte hinder)

Zoals het schoolgebouw nu is voorzien is de grootste geluidsbron van de school het schoolplein voorzien aan de noordzijde van het bouwblok. Hiermee is er sprake van een natuurlijke geluidsbarrière tussen de onderwijsvoorzieningen en de woningen. Overige bronnen die bijdragen aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zijn de technische installaties op het dak, deze geluidsbronnen dragen nauwelijks bij aan de totale geluidsbelasting. Het is daarmee aannemelijk dat er kan worden voldaan aan de normen die volgen vanuit stap 2 van de VNG-handleiding.

In de omgeving liggen geen andere milieubelastende functies. De dichtstbijzijnde andere functie dan wonen ligt op ca. 100 meter van het plangebied, het betreft een zorginstelling. Hierdoor zijn er geen functies in de omgeving die hinder veroorzaken voor het leefklimaat in de school en de gymzaal. Voor de school is er vanuit milieuzonering sprake van goede ruimtelijke ordening.

Voor de nutsvoorziening die mogelijk wordt gemaakt geldt dat dit geen milieugevoelig object betreft. De richtafstand bedraagt 10 meter. Er wordt aan de richtafstand voldaan. Dit onderdeel vormt geen belemmering voor het plan.

Akoestisch onderzoek

Ter nadere onderbouwing van de beoordeling in deze paragraaf is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (bijlage 15 bij deze toelichting). De conclusies van dat onderzoek zijn als volgt:

Op de gevels van de woningen die direct zicht hebben op het buitenspeelsterrein (appartementen Elias Beeckmanlaan en woningen Didi Rooslaan), bedraagt de geluidbelasting ten hoogste 45 dB(A) voor de representatieve schoolsituatie. Indien de kinderen van groep 3 t/m 8 een extra kwartier pauze hebben (incidentele situatie) wordt een ten hoogste 1 dB hogere geluidbelasting berekend. De maximale geluidniveaus ten gevolge van schreeuwende kinderen bedraagt maximaal 62 dB(A) op de gevels van woningen.

Door het toepassen van besteisen qua geluid voor de aanzuigroosters en afblaasroosters van de LBK's3 kan voldaan worden aan de richtwaarde van 35 dB(A) in de nachtperiode voor de technische installaties zoals genoemd in de VNG-publicatie. Uitgaande van een roosteroppervlakte van 1 m² komt dit neer op een geluidniveau (LP) van 68 dB(A) in het aanzuigroostervlak en 73 dB(A) in het uitblaasroostervlak.

Het optredende equivalente geluidniveau ten gevolge van het verkeer van en naar de school rijdend op de openbare weg (verkeersaantrekkende werking) is significant lager dan 50 dB(A)-etmaalwaarde en voldoet hiermee ruimschoots aan de voorkeursgrenswaarde.

De geluidbelasting als gevolg van het openbaar gebruik van het buitenspeelsterrein buiten de schooltijden is op voorhand niet goed in te schatten. Echter, uitgegaan mag worden dat de equivalente geluidemissie buitende schooltijden niet hoger is dan tijdens de schooltijden. Bij een verdubbeling van het gebruik van het speelplein in de dagperiode zou de geluidbelasting met 3 dB toenemen. Dit komt neer op een geluidbelasting van ten hoogste 48 dB(A) in de dagperiode. Voor deze incidenteel voorkomende situatie is 48 dB(A) zonder meer acceptabel te noemen. De maximale geluidniveaus blijven ongewijzigd, die waarden blijven immers hetzelfde bij (schreeuwende) kinderen.

4.4 Ecologie/natuur

4.4.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Per 1 januari 2017 zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora en faunawet en de Boswet opgegaan in de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb beschermt natuurgebieden, inheemse soorten en het bosopstanden in Nederland.

Gebiedsbescherming

In de Wnb worden de zogenoemde Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Natura 2000-gebieden kennen een zogenaamde 'externe werking'. Dit betekent dat ontwikkelingen die buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden gelegen zijn, ook getoetst moeten worden of er significant negatieve effecten optreden op het betreffende gebied.

Gelders Natuur Netwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO)

De provincie Gelderland heeft in de Omgevingsvisie en -verordening gebieden aangewezen ter bescherming en versterking van de ecologische structuren. Dit zijn het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszones.

Soortenbescherming

Een hoofdstuk in de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van de in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in standhouden van populaties van soorten die bescherming behoeven. In de wet zijn algemene en specifieke verboden vastgelegd ten aanzien van beschermde dier- en plantensoorten. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden. De wet geeft de mogelijkheid aan provincies om voor een bepaald aantal soorten via een verordening een algemene vrijstelling op bepaalde verbodsbepalingen te geven.

Daarnaast geldt voor iedereen in Nederland altijd, dus ook los van het voorliggende beoogde ruimtelijke project, dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden. Voor menige soort geldt dat indien deze zorgplicht nagekomen wordt een bepaald beoogd project uitvoerbaar is.

Programma biodiversiteit

In 2019 is door het college van Ede het programma biodiversiteit vastgesteld. Hierin is vastgelegd dat elke ruimtelijke ontwikkeling een bijdrage moet leveren aan de versterking van de biodiversiteit.

Planspecifiek

Bij de uitwerking van het plan is aandacht besteed aan de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Hieronder wordt themagewijs toegelicht.

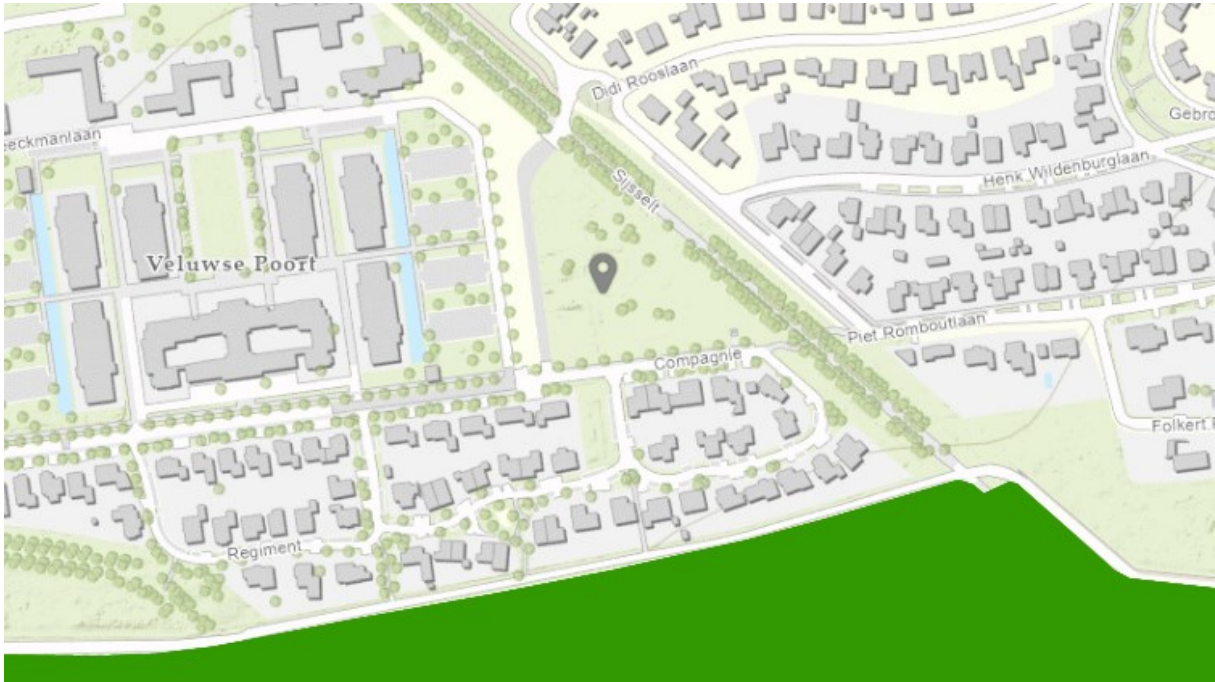
4.4.2 Gebiedsbescherming

Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 geldt dat voor de ontwikkeling reeds een onherroepelijke Wnb-vergunning is verleend. Deze vergunning wordt 1-op-1 ingepast in de planregels. Het aspect gebiedsbescherming behoeft daarom geen verdere bespreking en een AERIUS-berekening voor stikstofdepositie is niet nodig. De stikstofemissie als gevolg van het project is namelijk reeds beoordeeld in het kader van de natuurvergunning.

Gelders Natuur Netwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO)

De locatie bevindt zich niet binnen het GNN of de GO. Het GNN bevindt zich op ca. 100 meter van het plangebied. Aangezien de bescherming van het GNN en de GO geen externe werking kent, hoeft in het kader van dit bestemmingsplan niet te worden ingegaan op mogelijke effecten op deze gebieden.

Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat het GNN in dit geval samenvalt met Natura 2000 gebied Veluwe. De effecten op het GNN zijn daarmee alsnog indirect beoordeeld via de genoemde natuurvergunning voor de woningen en voorzieningen op de kazerneterreinen.



Afbeelding 4.2: Ligging t.o.v. GNN (donkergroen)

4.4.3 Soortenbescherming

Ten aanzien van soortbescherming is er een quickscan uitgevoerd. Deze is als [bijlage 7](#) bijgevoegd bij deze toelichting.

Uit de quickscan volgen onderstaande conclusies voor soortbescherming:

- Het verspreidingsbeeld van beschermde soorten op de ingreeplocatie en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep is voldoende actueel en volledig om (negatieve) effecten van de ingreep te kunnen beoordelen. Vervolgonderzoek is niet nodig.
- Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep kunnen de volgende streng beschermde soorten voorkomen: vleermuizen, rugstreeppad en teunisbloempijlstaart. Verder dient gedurende het broedseizoen rekening gehouden te worden met broedende vogels.
- Negatieve effecten kunnen worden voorkomen door het treffen van preventieve maatregelen voorafgaand of tijdens de werkzaamheden. Zie de volgende paragraaf.
- Indien de voorgestelde preventieve maatregelen worden uitgevoerd, wordt overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1 en 3.5 van de Wnb voorkomen.

Op basis van deze conclusies is het plan uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming. Ter waarborging van de conclusie uit de quickscan inzake verlichting en vleermuizen, bevatten de planregels bepalingen over de wijze van verlichten van het gebied, zodat er geen verlichting wordt gericht op de groenstructuur van de Sysseitselaan.

Nader onderzoek

In het kader van de zienswijzenprocedure zijn vraagtekens geplaatst bij de juistheid van bovenstaande conclusies uit de quickscan. Besloten is om aanvullend onderzoek te doen in de vorm van zogenaamd 'herpetofaunaonderzoek'. De rapportage is bijgevoegd als [bijlage 16](#) bij deze toelichting.

Uit de rapportage, gebaseerd op diverse veldbezoeken volgens vastgestelde onderzoeksprotocollen, volgen onderstaande conclusies:

- Uit het vervolgonderzoek blijkt zandhagedis en rugstreeppad niet voorkomen binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep.
- Uit het vervolgonderzoek blijkt verder dat het zuidelijke deel van de groenstrook langs de Sysseitselaan leefgebied is van hazelworm.

- Doordat de groenstrook bij de voorgenomen ingreep behouden blijft worden negatieve effecten op hazelworm voorkomen.
- Er is geen sprake van schadelijke handelingen uit het Besluit activiteiten leefomgeving artikel 11.46 (Habitatrichtlijnsoorten) en artikel 11.54 (andere soorten). Er is geen sprake van een vergunningplichtig geval (Ow artikel 5.1).

De resultaten bevestigen de eerdere inschatting zoals beschreven in de quickscan over de uitvoerbaarheid van het plan. In het kader van de zorgplicht is het van belang dat goed geborgd wordt dat tijdens de werkzaamheden de groenstrook inderdaad behouden blijft. Er dient voorkomen te worden dat er doorheen gereden wordt, dat er rijroutes door aangelegd worden of dat er materiaal in de groenstrook opgeslagen wordt. Hieraan zal bij de uitvoering invulling worden gegeven door een reptielenraster te plaatsen en daarmee te zorgplicht goed na te leven.

De resultaten ten aanzien van de overige soort(groep)en en voorgeschreven maatregelen uit de quickscan blijven onverminderd van kracht en zullen waar nodig worden toegepast.

Programma biodiversiteit

Bij de bouw van de school en gymzaal zal voldoende aandacht moeten worden besteed aan biodiversiteit. Dit betekent dat moet worden voldaan aan het puntensysteem van de gemeente Ede met betrekking tot natuurinclusief bouwen. Omdat het bouwplan nog definitief moet worden uitgewerkt, is er nog geen sprake van een uitgewerkt maatregelenpakket met bijbehorende score. Voor het plan zijn op grond van het beleid 125 punten vereist. De quickscan bevat reeds diverse suggesties voor passende natuurinclusieve maatregelen. Het voldoen aan het puntenaantal wordt geborgd als voorwaardelijke verplichting in de planregels (als onderdeel van de algemene bouwregels). Hiermee is geborgd dat zal worden voldaan aan het gemeentelijk beleid.

4.5 Water

Op Rijksniveau en Europees niveau zijn de laatste jaren veel plannen en wetten gemaakt met betrekking tot water. De belangrijkste hiervan zijn het Waterbeleid voor de 21e eeuw, de Waterwet en het Nationaal Waterplan. Concreet zijn de watertoets en het gemeentelijk waterbeleid van toepassing op het plan.

Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw

De kern van het advies van de commissie Waterbeheer 21e eeuw is het water meer ruimte geven voordat het die ruimte neemt. Dit betekent dat in het landschap en de stad meer ruimte beschikbaar moet komen voor het opslaan van water. De strategie van het waterbeleid valt uiteen in drie sporen: Anticiperen in plaats van reageren, Meer ruimte naast techniek en Vasthouden, bergen en afvoeren.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de aloude vergunningstelsels uit de voorheen afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de watervergunning.

Op grond van de artikelen 3.5 en 3.6 van de Waterwet dragen de gemeenteraad en het college van B&W zorg voor:

1. De inzameling van het afvloeiende hemelwater, voor zover de perceeleigenaar dit water zelf niet kan verwerken (art. 3.5 lid 1).
2. Verwerking van het ingezamelde hemelwater (art. 3.5 lid 2).
3. Het treffen van maatregelen voor het openbaar gemeentelijk gebied ter voorkoming van structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand (art. 3.6 lid 1).

Op grond van artikel 10.33 Wet milieubeheer hebben Gemeenten de zorgplicht ten aanzien van de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater, dat vrijkomt bij de binnen het grondgebied van de gemeente gelegen percelen.

Nationaal Waterplan

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan vastgesteld door het kabinet. Dit Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Het geeft maatregelen die in de periode 2016-2021 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.

Watertoets

De watertoets is een instrument dat er voor zorgt dat bij alle ruimtelijke plannen (landelijk én stedelijk gebied) aandacht is voor de kwaliteit en kwantiteit van water. De watertoets is verplicht voor alle overheden die waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten hebben. Doorgaans vraagt de gemeente de watertoets namens zichzelf, een particulier of ondernemer aan bij de 'waterbeheerder'. Dat is in dit geval Waterschap Vallei en Veluwe.

Hemel- en grondwaterbeleid

Het gemeentelijke beleid qua water staat beschreven in het Water- en Rioleringsprogramma 2024 - 2028. Dit plan is een gezamenlijk product van Gemeente Ede en Waterschap Vallei en Veluwe.

De belangrijkste gidsprincipes voor de omgang met water, die in het Water- en Rioleringsprogramma worden beschreven zijn:

- We streven naar een duurzame en gezonde stad
- We blijven gebruikt water hygiënisch verantwoord verwerken
- We houden schoon water schoon
- We hanteren de trits 'vasthouden, bergen en dan pas afvoeren van regenwater'
- We gebruiken regenwater waar het valt
- We benutten de inrichting van de openbare ruimte
- We gebruiken water om de herkenbaarheid van woonmilieus te versterken
- We stellen hoge(re) eisen aan de bescherming tegen wateroverlast in gebieden met economische en bezoekersintensieve functies

De uitgangspunten uit het Water- en Rioleringsprogramma en de wijze van omgaan met hemel- en grondwater zijn nader uitgewerkt in het document 'hemel- en grondwaterbeleid' van de gemeente Ede.

Zo wordt het hemelwater in het hoge deel van Ede bij voorkeur geïnfiltreerd in de ondergrond, en wordt het water in het lage deel van Ede geborgen in het oppervlaktewater. Hierbij gelden voor infiltratie in de ondergrond de bergingseisen van de gemeente, en zijn bij berging in het oppervlaktewater de eisen van het waterschap van toepassing. Ook wordt er onderscheid gemaakt om welk type ontwikkeling het gaat, de bergingseisen bij de ontwikkeling van een nieuwbouwwijk zijn anders dan bij een aanpassing van een particulier perceel zonder gevolgen in de openbare ruimte.

Hemelwater

In het Bouwbesluit 2012 is in artikel 6.18 aangegeven dat de perceelseigenaar de eerste verantwoordelijkheid heeft voor de opvang van hemelwater. De gemeente heeft hier eisen aan gesteld in het hemelwaterbeleid. In het hemel- en grondwaterbeleid van 2018-2022 zijn de doelstellingen ten aanzien van hemelwater uit het waterplan operationeel uitgewerkt. Afkoppeling van daken gebeurt bij voorkeur via zichtbare afvoer en infiltratie en wel om de volgende reden.

- foutieve afkoppeling zichtbaar (voorkoming bodemvervuiling)
- bewustwording burger
- verbeteren kwaliteit leefomgeving

Grondwater

De grondwatervisie is ook een operationele uitwerking van het waterplan van Ede. De grondwaterstand kan van nature langs de Veluweflank enorm fluctueren. Bovendien verwacht de provincie Gelderland in deze zogenaamde 'grondwaterfluctuatietoneel' in de toekomst ten gevolge van klimaatverandering een extra stijging van de grondwaterstand.

Met de grondwatervisie streeft de gemeente Ede naar balans in haar stedelijke grondwatersystemen, waarbij enerzijds grondwateroverlast wordt voorkomen en anderzijds wordt gezorgd dat zo min mogelijk grondwater van hoge kwaliteit wordt afgevoerd.

Hoogten

Het vloerpeil van de woningen ligt minimaal 25 cm hoger dan de goothoogte van de weg, om te voorkomen dat bij water-op-sstraat situaties wateroverlast in de woningen ontstaat.

Planspecifiek

Het plangebied ligt niet in een beschermingszone voor riooltransportleidingen, waterbergingsgebieden, waterkeringen of leggerwatergangen van het waterschap. Het plangebied ligt ook niet binnen een drinkwaterbeschermingsgebied of de grondwaterfluctuatiezone.

Vuilwater

In het plangebied worden het regenwater en het vuilwater gescheiden ingezameld. Het vuilwaterriool kan worden aangesloten op het bestaande vuilwaterriool in de Elias Beekmanlaan.

Hemelwater

Het regenwater van daken en verharding kan worden aangesloten op het infiltratieriool.

Grondwater

De grondwaterstanden bevinden zich gedurende het hele jaar op meer dan 10 meter beneden maaiveld. De doorlatendheid van de bodem is goed tot zeer goed. Infiltratie van overig hemelwater in de bodem is daardoor goed mogelijk en zorgt voor aanvulling van het grondwaterstand.

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.6 Bodem

Sinds 1 januari 2008 is in het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) vastgelegd hoe we in Nederland omgaan met het hergebruik van schone en licht verontreinigde grond en de bescherming van de bodem. Bij de verlening van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik.

De gemeente Ede heeft specifiek bodembeleid. In de bodemkwaliteitskaart wordt de chemische bodemkwaliteit weergegeven binnen de zone van 0 tot 2 meter beneden maaiveld. De bodemkwaliteitskaart is vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders op 19 juni 2018. Uit de bodemkwaliteitskaart blijkt dat de bodem van Ede in het algemeen van een goede milieuhygiënische kwaliteit is.

Daarnaast kent de gemeente Ede een vrijstellingsregeling. Dit houdt in dat B&W vrijstelling kan verlenen van de bodemonderzoekplicht bij een omgevingsvergunning of bij een bestemmingsplanwijziging, omdat er al voldoende gegevens zijn met betrekking tot de bodemkwaliteit. Voorwaarde hierbij is wel dat uit historisch onderzoek is gebleken dat het terrein niet verdacht is van bodemverontreiniging door bijvoorbeeld bedrijfsactiviteiten of calamiteiten.

Planspecifiek

In het verleden zijn voor de kazerneterreinen reeds diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Zoals in het bestemmingsplan voor de kazerneterreinen uit 2013 reeds is geconcludeerd, blijkt dat de bodem op de terreinen voor het grootste deel geschikt is voor woondoeleinden. Alleen op de Elias Beeckmankazerne is slechts sprake van een geval van niet ernstige bodemverontreiniging. Defensie heeft de verontreiniging in het kader van de overdracht gesaneerd. Op basis hiervan kan gesteld worden dat de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik.

De locatie is verder reeds vrijgegeven als het gaat om het risico op niet gesprongen explosieven.

4.7 Archeologie

In 2018 is de erfgoednota 'Erfgoed maakt Ede! Erfgoedbeleid gemeente Ede 2018' door de gemeenteraad vastgesteld. In deze nota is het integrale erfgoedbeleid van de gemeente vastgelegd, waar archeologie een onderdeel van uit maakt. In de erfgoednota zijn de wettelijke kaders uit de Erfgoedwet uit 2016 verwerkt. Wat betreft archeologie zijn de wettelijke kaders in de Erfgoedwet niet wezenlijk veranderd. Het gemeentelijk archeologiebeleid zoals vastgesteld in de archeologienota uit 2012 'Archeologie in Evenwicht, Archeologienota gemeente Ede 2012-2015' blijft daarom van kracht.

De archeologienota uit 2012 steelt op de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (2007), een wetswijziging van de Monumentenwet. Met deze wetswijzigingen heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed een prominenter plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Gemeenten zijn wettelijk verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan en bij het bestemmen van de in dat plan begrepen grond rekening te houden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden.

Op een aantal punten biedt de wet de gemeente ruimte om archeologieregels op eigen wijze in te vullen. Met de archeologienota uit 2012 is deze ruimte benut en is gemotiveerd hoe in Edese bestemmingsplannen met archeologie wordt omgegaan. In de nota zijn onder andere een aantal vrijstellingen voor archeologisch onderzoek opgenomen en is een verruiming (versoepeling) van de in de wet vastgelegde ondergrenzen doorgevoerd. De nota vormt de basis voor de archeologische regeling in dit bestemmingsplan.

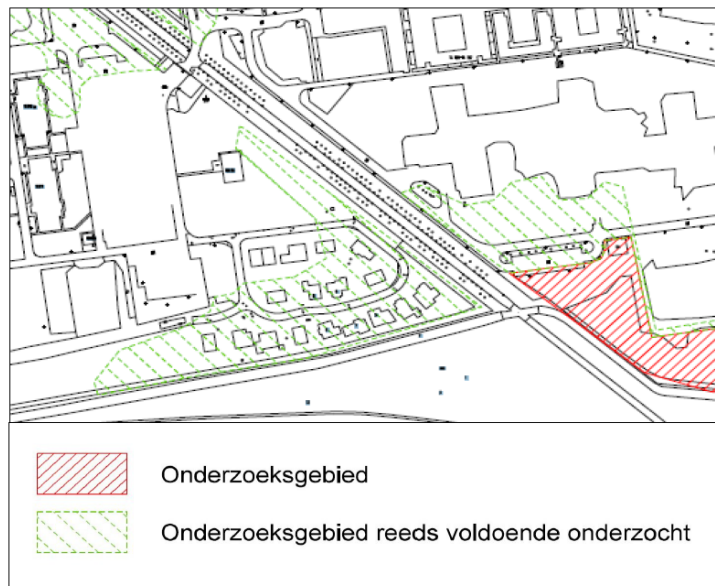
Bij de inventarisatie van bekende en te verwachten archeologische waarden in het onderhavige bestemmingsplangebied is gebruikt gemaakt van de Cultuurhistorische Waardenkaart Ede.¹

Planspecifiek

In opdracht van de gemeente is het gehele kazerneterrein de afgelopen 10 jaar door een aantal archeologische bedrijven onderzocht, vaak in combinatie met explosievenonderzoek. Relevant zijn onderzoeksresultaten op de Bieckmankazerne, beschreven in de rapportages:

- Koeman, S.M., 2011: Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, verkennend booronderzoek, Parklaan te Ede, gemeente Ede, *Synthegra Rapport S100219*, Doetinchem.
- Flokstra, L.M., H.J. Hesseling & E.H.L.D. Norde, 2012: Plangebied Kazerneterreinen, Gemeente Ede, Een archeologische begeleiding (conform protocol proefsleuven), *RAAP-rapport 2611*, Weesp (eindversie 19 september 2012).
- Loonen, A.F., 2015: Proefsleuvenonderzoek in het plangebied Kazerneterreinen te Ede, *Archeodienst Rapport 689*, Zevenaar (eindversie 29 september 2015).

De rapporten zijn bijgevoegd als bijlage 8 t/m 10 bij deze toelichting.



Afbeelding 4.3 Uitsnede (interne) kaart 'Onderzoeksgebieden archeologie, Kazerneterreinen' (2015), incl. in rood en groen de in 2013 (nog) planologisch beschermde zone(s) 'Waarde-Archeologie'.

Voor het onderhavige gebied, in het zuidoosten van de Bieckmankazerne, geldt dat het in het moederplan (2013) weliswaar gedeeltelijk is dubbelbestemd met een bestemming 'Waarde-

¹ Keunen, L.J., L.M.P. van Meijel, J. Neefjes, N.W. Willemse, T. Bouma, S. van der Veen & J.A. Wijnen, 2013: Cultuurhistorische Waardenkaart Ede; een interdisciplinaire studie naar het aardkundig, archeologisch, historisch-geografisch, historisch-bouwkundig en -stedenbouwkundig erfgoed in de gemeente Ede, RAAP-rapport 2500, Weesp.

Archeologie', maar op basis van na 2013 uitgevoerd archeologisch veldonderzoek al in 2015 volledig door de gemeente is vrijgegeven. Dit leidt tot de volgende conclusies:

- Uit genoemde archeologische onderzoeken blijkt dat de trefkans op (behoudenswaardige) archeologische resten in het plangebied laag is.
- Archeologische waarden kunnen of worden hier niet onevenredig geschaad.
- (Nader) archeologisch onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.
- De archeologische dubbelbestemming in het bestemmingsplan uit 2013 kan in de eerstvolgende herziening geheel komen te vervallen.

4.8 Cultuurhistorie

Het kader voor de doorwerking van cultuurhistorie in ruimtelijke plannen wordt bepaald door wetgeving en beleid op verschillende niveaus, waaronder de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) Ede. De CHW betreft een uitwerking van het gemeentelijke erfgoed- en archeologiebeleid. Het is een integraal ruimtelijk beleidskader waarin alle aardkundige, archeologische, cultuurlandschappelijke en historisch (steden-)bouwkundige sporen bijeen zijn gebracht en integraal zijn gewogen. De cultuurhistorische waardenkaart is de basis voor de cultuurhistorische inbreng bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Hieronder worden de cultuurhistorische waarden beschreven die binnen en rondom het plangebied voorkomen. Daarnaast wordt ingegaan op de effecten van het planvoornemen voor de aanwezige cultuurhistorische waarden.

Planspecifiek

Vanuit cultuurhistorisch oogpunt is beoordeeld dat er bij de herontwikkeling van het plangebied geen prioritaire punten zijn. De ontwikkeling past binnen eerder vastgestelde kaders voor de herontwikkeling van de kazerneterreinen, waarbij reeds rekening is gehouden met belangrijke landschappelijke en cultuurhistorische kaders, zoals een goede inpassing t.o.v. de Sysselelaan en het monumentale cluster.

4.9 Verkeer en parkeren

In de Koersnota Mobiliteit sluit het mobiliteitsbeleid van de gemeente Ede aan op de leidende principes van de Omgevingsvisie. Dat betekent dat de mobiliteit verduurzaamt. Om de gemeente Ede duurzaam bereikbaar te maken, moet de mobiliteit verminderen, veranderen en verschonen. Met verminderen doelen we bijvoorbeeld op een slimme ruimtelijke ordening, maar ook vaker thuiswerken, waarbij de verplaatsingen kort blijven of overbodig worden. Met veranderen en verschonen doelen we primair op het gebruik van andere vervoerwijzen voor niet-noodzakelijke autotrips en van schonere vervoermiddelen voor de noodzakelijke autotrips.

Voor het netwerk voor fietsers en voetgangers wordt daarom ingezet op het aanleggen van ontbrekende of verbeteren van zwakke schakels. Ontsluiting met goede fietsroutes is essentieel om de competitiviteit van fietsen naar het werk op niveau te brengen. Voor voetgangers gaat de aandacht vooral uit naar het realiseren van toegankelijke routes tussen huis en primaire voorzieningen. De openbare ruimte nodigt uit tot een actieve leefstijl, waarbij lopen en fietsen op de eerste plaats staan. In deze beweegvriendelijke omgeving wordt ook gezond recreëren gestimuleerd.

De auto blijft belangrijk voor de lange ritten naar verspreid gelegen bestemmingen, en voor vervoersbehoeften waar fiets, lopen en openbaar vervoer niet in kunnen voorzien. Om de leefbaarheid in verblijfsgebieden te beschermen, wordt het wegennet zodanig ingericht, dat doorgaand verkeer waar nodig buitenom wordt geleid. Fietsers verkrijgen hierdoor meer ruimte en vlottere, veilige routes, en daarmee een betere concurrentiepositie ten opzichte van de auto.

Voor het openbaar vervoer wordt vooral ingezet op een krachtig netwerk op de langere afstanden met veel potentie. Om het reizen mogelijk te houden voor mensen die niet over fiets of auto beschikken, dient het openbaar vervoer wel over een minimale geografische dekking te beschikken, en daar waar nodig (vraagafhankelijk) maatwerkvervoer aan te bieden. De ruimte voor infrastructuur wordt slim benut. De dimensionering van de infrastructuur wordt integraal afgestemd op randvoorwaarden vanuit groen, ecologie en klimaatadaptatie, waarbij een verkeersveilige weginrichting een randvoorwaarde is.

Nota Parkeernormen 2023

De Nota Parkeernormen 2023 vloeit voort uit de Koersnota Mobiliteit. In deze nota zijn voor diverse functies parkeernormen opgenomen voor zowel auto's als voor fietsen, die als basis dienen voor het bepalen van benodigde parkeer capaciteit bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

De openbare ruimte in de omgeving van het plangebied mag namelijk niet worden belast met een onacceptabele hogere parkeerdruk. Om te kunnen bepalen hoeveel parkeerplaatsen nodig zijn bij een nieuw- of verbouwproject (parkeernorm) vindt toetsing plaats op grond van de genoemde parkeernormen en woningtype. Het beleid biedt echter, mits voldoende onderbouwd, de mogelijkheid voor alternatieven, zoals bijvoorbeeld extra fietsparkeervoorzieningen of deelmobiliteit, om af te wijken van de parkeernorm.

Planspecifiek

Op de beoogde schoollocatie wordt onderwijs aangeboden dat beperkt in Ede voorkomt en daardoor meer leerlingen op afstand heeft dan een gemiddelde (wijk)basisschool. Binnen de school wordt ook in een buitenschoolse opvang (BSO) voorzien voor de kinderen van deze school die buiten schooltijden op de schoollocatie kunnen verblijven. Daarnaast wordt de sportzaal ook zelfstandig in gebruik genomen.

Bij het bepalen van de verkeersritgeneratie en de parkeerbehoefte voor het halen en brengen is met bovenstaande rekening gehouden.

Verkeersgeneratie

Door het type aangeboden onderwijs van deze school is rekening gehouden met een hogere verkeersgeneratie dan gemiddeld genomen in Ede. Daarnaast hanteert de school een lange middagpauze waardoor de school in deze periode ook verkeersgeneratie veroorzaakt. Op basis van een actueel adressenbestand van de school inclusief de nieuwe aanmeldingen is een verwachte verkeersgeneratie bepaald.

Uit de Factsheet van de KPVV/CROW Schoolmobiliteit en gedrag blijkt dat 90 procent van de basisschoolleerlingen woont op loopafstand (1 km) van hun school en 97 procent op fietsafstand (2 km). Daarnaast is de afstand tussen huis en school de sterkst verklarende factor voor de vervoersmiddelkeuze.

Voor deze schoollocatie geldt dat een bestaande school wordt verplaatst. Op basis van hun actuele adressenbestand blijkt dat circa de helft van het aantal huidige leerlingen op een afstand van meer dan 1 km van school woont. Tevens blijkt dat 18% op grotere afstand dan 2 km van de schoollocatie woont. Hoe verder een leerling van school woont des te groter de kans dat deze leerling met de auto naar school gebracht wordt.

De volgende uitgangspunten voor de verkeersberekening van de basisschool zijn aangenomen:

Afstand van school	# leerl.	% van II	% auto
Kleiner dan 0,5 km	72	18%	5%
Tussen 0,5 en 1 km	124	31%	20%
Tussen 1 en 2 km	132	33%	40%
meer dan 2 km	72	18%	90%
Totaal	400	100%	146

Uitgangspunt is dat iedere auto met leerlingen naar school gemiddeld 1,33 kind per auto telt. Dat betekent dat er 110 auto's per brengmoment naar school verwacht worden wat leidt tot een verkeersgeneratie van 220 mvt per haal-/brengmoment.

Ten aanzien van de werkdagintensiteit was de eerdere berekening is het ontwerpbestemmingsplan als volgt:

- Op basis de herkomstanalyse wordt verwacht dat 146 leerlingen met de auto worden gebracht/gehaald.
- Per auto is de bezetting gemiddeld 1,33 leerling.

- Dit betekent $(146 / 1,33) = 110$ auto's per haal en breng moment aan het begin en eind van de dag.
- Tijdens pauzes is in het ontwerpbestemmingsplan aangenomen dat ca. 1/3 van de leerlingen die met de auto worden gebracht of gehaald op school overblijft. Dit betekent dat er $(146 \times 0,66)$ ca. 97 leerlingen in de pauze worden gehaald en gebracht. Uitgaande van dezelfde gemiddelde autobezetting van 1,33 leerling per auto, betekent dit $(97 / 1,33)$ ca. 73 auto's per haal en brengmoment in de pauze. Aangezien er in de pauze in totaal vier bewegingen zijn per auto (halen - naar huis rijden - brengen - naar huis rijden) betekent dat in totaal (73×4) 292 autobewegingen tijdens de pauze.
- Dit brengt het totaal aantal autobewegingen per werkdag van de school op ca. $220 + 202 + 220 = 732$ bewegingen. Per gemiddelde weekdag is dat $(732 \times 5 / 7)$ ca. 522 bewegingen.
- Daarnaast is er sprake van autobewegingen van personeel. Uitgaande van ca. 16 parkeerplaatsen voor personeel betekent dat ca. 32 autobewegingen per werkdag. Per gemiddelde weekdag is dat $(32 \times 5 / 7)$ ca. 23 bewegingen.

Op basis van bovenstaande uitgangspunten is het aantal verwachte verkeersbewegingen van de school en BSO dus geraamd op ca. 550 per gemiddelde weekdag. Per werkdag is de verwachting ca. 764 autobewegingen.

Aangevuld met de gymzaal bedraagt de gemiddelde weekdagintensiteit $550 + 75 = 625$ autobewegingen.

Aangepaste uitgangspunten autobewegingen

Naar aanleiding van de zienswijze en tbv het akoestisch onderzoek is nog een keer kritisch gekeken naar de uitgangspunten van de verwachte verkeersbewegingen van de school en BSO. Het percentage overblijvers op school in de middagpauze in de huidige situatie aanmerkelijk hoger dan de aanname in de berekening voor het ontwerpbestemmingsplan. De school heeft aangegeven dat wel 95% tot 98% van alle leerlingen op school overblijft in de middagpauze. Daarnaast bevatte het ontwerpbestemmingsplan al een worst-case scenario, omdat de school in werkelijkheid op woensdagen geen middagpauze heeft.

Om toch enige zekerheidsmarge te houden is daarom het uitgangspunt voor overblijvers aangepast naar 80% op alle schooldagen exclusief woensdag. Dit leidt tot de volgende aangepaste uitgangspunten:

EBK2 school			20% halen en brengen			
			tussen 12 en 13 u	# dgn	tot	delen door 5 dgn
brengen halen moment ochtend	school/BSO	220				
aanname tussen de middag	school	70	88	4	352	70,4
* aanname ma, din, don en vrij wordt 20% opgehaald						
brengen halen moment middag	school/BSO	220				
personeel	school/BSO	32				
bezoek		4				
Totaal per schooldag		546				
# schooldagen		5	2730			
delen door weekdagem		7	390			
Gymnaal $((600/100)*12,4)$	Sportzaal	75				
gemiddelde weekdag	totaal	465				
* navraag bij school leert dat circa 95 van de huidige leerlingen tussen de middag op school overblijft. In de berekening wordt rekenschap gehouden met 4 dagen (woensdagmiddag vrij) 80% die tussen de middag opgehaald wordt						

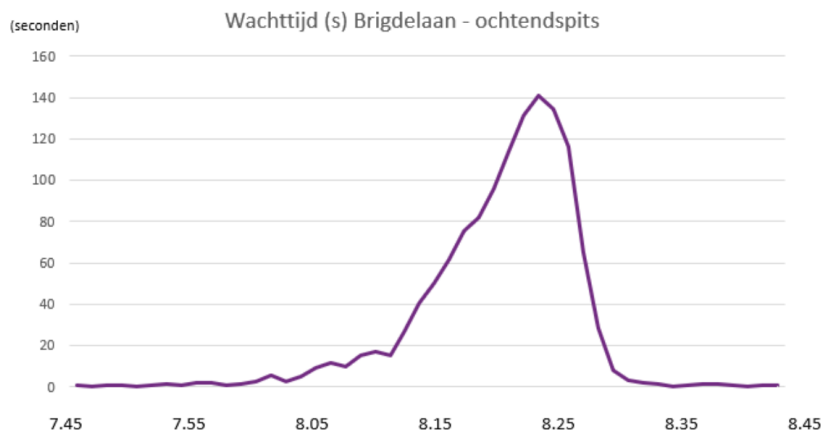
Dit verkeer kan goed over de Brigadelaan en Elias Beeckmanlaan afgewikkeld worden. De Brigadelaan en Elias Beeckmanlaan zijn erftoegangswegen met een maximum snelheid van 30 km/u. De wegen zijn voorzien van fysieke snelheidsremmers, zijn 5 tot 5,5 meter breed en zijn vrij van parkerende voertuigen op de rijbaan. Op deze wegen geldt namelijk een parkeerverbod.

De Brigadelaan sluit aan op de Generaal Hackettlaan. De Generaal Hackettlaan maakt onderdeel uit van de hoofdwegstructuur in Ede en is er op uitgerust om grote aantallen verkeer te verwerken.

De avondspits is qua verkeersdrukke in Ede maatgevend. Voor de school ligt qua verkeersgeneratie de piek in de ochtendspits. Immers dan wordt 100% van de leerlingen gebracht. Tussen de middag wordt een deel gehaald en weer gebracht en het gros van de leerlingen die 's middags gehaald worden vindt plaats voor de avondspits.

Verkeerssimulatie

Om de afwikkeling van het kruispunt Generaal Hackettlaan/Brigadelaan/Eikenlaan te bepalen is in een eerder stadium gebruik gemaakt van een rotondeverkenner. Naar aanleiding van de zienswijzen is de situatie nader onderzocht in de vorm van een verkeerssimulatie ([bijlage 17](#) bij deze toelichting). Daarbij is ook het fietsverkeer meegenomen. Dit leidt tot een piek in wachttijd voor een korte periode. De hoogste wachttijd bedraagt 140 seconden. Tussen circa 8.15 en 8.30 uur is de wachttijd boven 1 minuut. In onderstaande het verloop van de gemeten wachttijd binnen de simulaties. De volledige rapportage is als [bijlage 17](#) bij deze plandoelichting gevoegd.



Het kruispunt van de Generaal Hackettlaan met de Brigadelaan en Eikenlaan is voorzien van een verkeersplein. Dit houdt in dat het verkeer op de Parklaan voorrang dient te krijgen. Ook de fietsers op het (brom)fietspad van de Gen. Hackettlaan dienen voorrang te verkrijgen.

Er is opstelruimte voor één voertuig tussen de rijbaan en het bromfietspad van de Generaal Hackettlaan. Verkeer vanaf de Brigadelaan kan eerst het bromfietspad oversteken en heeft vervolgens nog opstelruimte om te bezien of op de Gen. Hackettlaan kan worden ingevoegd. Met andere woorden: het oversteken van het fietspad en de rijbaan kan gefaseerd en daarmee voldoende veilig uitgevoerd worden. Op de Generaal Hackettlaan ontstaan geen wachtrijen omdat deze weg in de voorrang gelegen is.

Ten aanzien van fietsers op de Brigadelaan bestaat er geen aanleiding om problemen met de afwikkeling of verkeersveiligheid te verwachten. Zoals reeds benoemd betreft dit een erftoegangsweg van voldoende breedte.

De verwachte verkeersgeneratie voor de sportzaal bedraagt op basis van CROW kengetallen ca. 75 (De CROW norm voor een sportzaal bedraagt 12.4 per 100 m²) motorvoertuigen per gemiddelde weekdag. Ook dit verkeer kan worden afgewikkeld zoals hierboven beschreven.

Totale verkeersintensiteit Elias Beeckmankazerne

Aanvullend op het ontwerpbestemmingsplan is nader onderzoek uitgevoerd naar de feitelijke verkeerssituatie op de Brigadelaan. De resultaten zijn bijgevoegd als [bijlage 18](#) en [bijlage 19](#) bij deze toelichting). Uit de metingen volgt dat de huidige intensiteit ca. 800 motorvoertuigen per gemiddelde werkdag bedraagt. Dit sluit aan bij de verwachtingen voor het totale terrein zoals weergegeven in [bijlage 20](#) bij deze toelichting. In totaal zal de verkeersintensiteit ruim onder maximaal aanvaardbare waarden blijven.

Langzaam verkeer

Langs de Parklaan (noordwestzijde) loopt een hoofd fietsroute. Echter aan de zuidzijde van de Parklaan ter hoogte van de Elias Beeckmankazerne is ook een 2 richtingen vrijliggend fietspad gerealiseerd. Op deze manier wordt voor fietsers vanuit het zuiden (WFC e.o.) een vrijliggende route

gerealiseerd waarbij de Gen. Hackettlaan niet overgestoken hoeft te worden. Aan de noordzijde van het plangebied is op de Generaal Hackettlaan een gefaseerde voetgangersoversteek met een brede middenberm gerealiseerd. Deze oversteek en het vrijliggende fietspad sluiten hier aan op de Didi Rooslaan waarna vervolgens de geplande fietsenstalling in het plangebied benaderd kan worden. Voor fietsers vanaf de Brigadelaan en Piet Romboutlaan wordt ook aan de zuidoostzijde een toegang naar de fietsenstalling gerealiseerd. Op deze manier wordt het fietsverkeer van en naar de school zoveel mogelijk gescheiden van het manoeuvrerende breng-/haalautoverkeer. Dit draagt bij aan een verkeersveilige schoolomgeving.



Afbeelding 4.4 Routes voor langzaam verkeer

Parkeren

De locatie heeft diverse parkeermotieven. Voor de school en BSO is er onderscheid in lang parkeren voor personeel en in kortparkeren voor halen en brengen van de kinderen. Daarnaast heeft de sportzaal in theorie nog een parkeervraag.

Uitgangspunt is een basisschool met 16 lokalen. Dat levert een parkeervraag op van (0,8 x 16) afgerond 13 parkeerplaatsen voor personeel. In afwijking van het vigerende parkeerbeleid is hierbij gerekend met de eenheid per lokaal in plaats van 100 m² bvo. In het vigerende parkeerbeleid staat dat foutief gemeld. Dat wordt bij de herziening van de beleidsregel parkeernormen hersteld.

Voor de BSO is geen specifieke ruimte in het gebouw. De BSO gaat deelgebruik maken van de algemene ruimten van de school met een oppervlakte van circa 226 m² bvo. Binnen het gemeentelijk parkeerbeleid wordt voor het personeel van een BSO uitgegaan van 1,2 parkeerplaats per 100 m² bvo. Dit brengt de parkeervraag voor het personeel van de BSO op afgerond 3 parkeerplaatsen.

Voor het halen en brengen is wederom rekening gehouden met het type onderwijs. Daarop is op basis van het actuele adressenbestand van leerlingen van de school de afstand bepaald en daarmee de benodigde parkeervraag. Leerlingen die verder van school wonen gaan vaker met de auto naar school dan kinderen die kort bij school wonen.

Op basis van het actuele adressenbestand, doorgerekend naar een school met 16 lokalen bedraagt de parkeervraag 41 parkeerplaatsen voor het halen en brengen. Dit is een fors hoger aantal benodigde parkeerplaatsen dan dat bij een reguliere/wijkgebonden school zou worden gehanteerd. Daar zou de parkeervraag voor halen en brengen circa de helft bedragen. Een deel van deze parkeervraag wordt opgelost op een deel van het schoolplein. Tijdens haal- en brengtijden wordt op het schoolplein kort geparkeerd en tijdens de schooltijden/schoolpauzes kan hier gespeeld worden. Daarnaast wordt een groot deel langs de Elias Beekmanlaan opgelost. Dit zijn vaste parkeerplaatsen

die buiten de schooltijden ook ingezet kunnen worden voor het halen en brengen bij de BSO en voor een evt. parkeervraag van de sportzaal buiten de schooltijden.

Het bovenstaande leidt tot een totale parkeervraag van 13 (personeel school) + 3 (BSO) + 41 (halen/bringen) = 57 parkeerplaatsen. In het inrichtingsplan, zoals dat is bijgevoegd bij deze toelichting, is aangetoond dat er mogelijkheden zijn om in deze parkeerbehoefte te voorzien. Via de planregels is geborgd dat bij de omgevingsvergunning wordt aangetoond dat er daadwerkelijk voldoende parkeerplaatsen worden aangelegd.

De sportzaal heeft een hoofdfunctie voor de school en kan in de overige uren een functie hebben voor de wijk en/of directe omgeving. De parkeervraag voor de sportzaal (maximaal 600 m² BVO) afzonderlijk leidt normaal gesproken tot een parkeervraag van afgerond 17 parkeerplaatsen (2,7 parkeerplaats per 100 m² bvo). Dit wordt door middel van deelgebruik op de parkeerplaatsen voor halen en brengen opgelost, omdat een groot deel van deze parkeerplaatsen openbaar toegankelijk wordt door de ligging aan de Elias Beeckmanlaan en niet in gebruik zal zijn wanneer de sportzaal zelfstandig wordt geëxploiteerd.

Volledigheidshalve zijn de parkeeronderzoeken voor de Elias Beeckmankazerne en Mauritskazerne Noord toegevoegd aan deze toelichting ([bijlage 21 en 22](#)). Deze onderzoeken geven inzicht in de bestaande situatie en laten zien dat met de beoogde parkeeroplossing voor de school geen aanleiding bestaat om aan te nemen dat er parkeerproblemen ontstaan en worden versterkt in het gebied door toevoeging van de school.

Fietsparkeren

In het nieuwe parkeerbeleid wordt bij middelgrote scholen (250 tot 500 leerlingen) 0,5 parkeerplaats per leerling aangehouden als norm voor fietsparkeren. Uitgaande van 400 betekent dat 200 fietsstalplaatsen. Voor personeel wordt uitgegaan van 0,4 fietstalplaats per 10 leerlingen. Dat betekent voor 400 leerlingen een fietsenstalling met 16 plaatsen. In het plangebied is voldoende ruimte om in deze fietsparkeerbehoefte te voorzien. In het inrichtingsplan is ook rekening gehouden met die ruimtevraag.

4.10 Geluid (Wegverkeerslawaaï/Wet geluidhinder)

Sinds het eind van de jaren zeventig vormt de Wet geluidhinder (Wgh) een belangrijk juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet biedt geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industriewaaï door middel van zonering. De Wgh is daarom sterk gelinkt aan de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De systematiek van de zonering Wet geluidhinder houdt in dat langs (spoor)wegen en rond gezonede industrieterreinen een planologisch aandachtsgebied (de zone) ligt waarbinnen in een aantal situaties bescherming wordt geboden aan geluidsgevoelige bestemmingen. Deze bescherming geldt in de volgende situaties:

- indien middels een ruimtelijk besluit de aanleg van een gemeentelijke of provinciale weg of een gezonerd industrieterrein wordt mogelijk gemaakt;
- indien middels een ruimtelijk besluit een geluidsgevoelige bestemming in de zone van een (spoor)weg of industrieterrein wordt mogelijk gemaakt;
- indien een reconstructie/wijziging aan een bestaande gemeentelijke of provinciale weg (al dan niet in combinatie met een ruimtelijk besluit) wordt doorgevoerd.

In bovenstaande gevallen geldt voor nieuwe situaties in de zone van een weg een beschermingsniveau van 48 decibel (dB). Dit is de wettelijke voorkeurswaarde. Door middel van een zogenaamde hogere waarde procedure kan het bevoegd gezag in bepaalde gevallen (indien bron- en overdrachtsmaatregelen tekortschieten) gemotiveerd afwijken van de voorkeurswaarde en een hogere geluidsbelasting (zogenaamde hogere waarde) toestaan. Hier staat dan tegenover dat de geluidsisolatie van de betreffende woning onderzocht en, indien sprake is van overschrijding van de norm voor het binnenniveau in de woning, verbeterd dient te worden. De maximale ontheffingswaarde ter plaatse van bestaande woningen bedraagt bij de aanleg van een nieuwe weg 63 dB in stedelijk gebied en 58 dB in buitenstedelijk gebied. In het geval van een reconstructie van een weg geldt een

maximale ontheffingswaarde van 68 dB. De maximale ontheffingswaarde voor nieuwe woningen in buitenstedelijk gebied in de zone van een bestaande weg bedraagt 53 dB.

Planspecifiek

Een schoolgebouw is een geluidgevoelig gebouw in het kader van de Wet geluidhinder. Er is voor dit bestemmingsplan een memo opgesteld waarin de geluidsbelasting van wegverkeerslawaaï op het nieuwe schoolgebouw inzichtelijk is gemaakt (bijlagen 11 en 12 bij deze toelichting). Hieruit volgt dat er kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Aanvullend onderzoek of voorwaarden zijn niet noodzakelijk.

Conclusie

Geluid vanuit de Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor het plan.

4.11 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit, hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm), in werking getreden ter vervanging van het Besluit luchtkwaliteit 2005. In deze wet is gestreefd naar meer flexibiliteit als het gaat om de koppeling van luchtkwaliteitseisen en ruimtelijke ontwikkelingen. Deze flexibiliteit is met name terug te vinden in een verdeling in projecten die wel (IBM) of niet (NIBM) in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit.

De kritische componenten in Nederland zijn fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). De concentratie van de overige vervuilende stoffen, waaronder benzeen, lood, zwaveldioxide en koolstofoxide, bevindt zich in Nederland ruim onder de grenswaarden.

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Per 1 augustus 2009 geldt als NIBM-grens 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ruimtelijke ontwikkelingen die wel in belangrijke mate de luchtkwaliteit beïnvloeden (IBM-projecten) zijn opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit programma heeft tot doel in heel Nederland tijdig te voldoen aan de grenswaarden en omvat enerzijds alle IBM-projecten en anderzijds nationale, regionale en lokale maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit. Middels de jaarlijkse monitoring wordt de luchtkwaliteit in heel Nederland op leefniveau getoetst aan de grenswaarden. Indien nodig wordt middels maatregelen bijgestuurd om tijdig aan de normen te voldoen.

Planspecifiek

Op basis van de verwachte verkeersgeneratie is een worst-case berekening met NIBM-tool uitgevoerd. Hierbij is op basis van de verkeersgeneratie zoals berekend in paragraaf 4.9 uitgegaan van een weekdaggemiddelde van (afgerond) maximaal 650 voertuigen per dag en een aandeel vrachtverkeer van 10%. Dat aandeel zal in werkelijkheid lager zijn.

Uit de NIBM tool blijkt dat het plan met deze verkeersgeneratie niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Nader onderzoek kan achterwege blijven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2023

Jaar van planrealisatie	2025
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	650
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,99
PM ₁₀ in µg/m ³	0,10
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

4.12 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het binnen aanvaardbare grenzen houden van risico's voor mens en milieu bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het gaat daarbij uitsluitend om de kans dat derden (omwonenden) dodelijk letsel oplopen door een calamiteit bij een bedrijf of door een ongeval bij het vervoer van gevaarlijke stoffen. Rond bedrijven en langs routes (of buisleidingentracés) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, zijn daarom invloedsgebieden ingesteld waarbinnen de risico's moeten worden onderzocht en getoetst voor toekomstige bebouwing. Deze risico's worden uitgedrukt in een plaatsgebonden risico (PR) en een groepsrisico (GR) en betreffen alleen de personen die niet deelnemen aan deze activiteiten.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Bij overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico of een significante toename dient het bevoegd gezag het groepsrisico te betrekken bij de vaststelling van het ruimtelijk besluit. Voor deze groepsrisico verantwoording is de hoogte van het groepsrisico of de toename ervan onderdeel van de afweging. Daarnaast worden factoren meegenomen zoals mogelijke bronmaatregelen ter verlaging van het risico, eventuele alternatieven, de bestrijdbaarheid van het incident en de zelfredzaamheid van de personen in het invloedsgebied. Daarvoor wordt door het bevoegd gezag advies gevraagd aan de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM).

Ongevallen met gevaarlijke stoffen kunnen nader worden onderscheiden in ongevallen met betrekking tot:

- bedrijven;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Het op 27 oktober 2004 in werking getreden Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf.

Met betrekking tot buisleidingen wordt het wettelijk kader gevormd door het Besluit externe veiligheid buisleidingen dat op 1 januari 2011 in werking is getreden.

Om meer afstemming te verkrijgen tussen transport van gevaarlijke stoffen, veiligheid en ruimtelijke ontwikkelingen is op 1 april 2015 de Wet basisnet in werking getreden. Tegelijkertijd is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking getreden. Dit besluit schrijft voor hoe overheden dienen om te gaan met risico's als gevolg van transportassen zoals wegen en spoorwegen. Het basisnet bevat een netwerk van alle relevante routes van gevaarlijke stoffen, zowel via het spoor als

over de weg en het water. In het basisnet worden de maximale toelaatbare risico's langs die gevaarlijke routes in zones en tabellen vastgelegd.

Op 9 juli 2009 heeft de gemeenteraad van de gemeente Ede de beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Hierin staat beschreven hoe de gemeente Ede om wil gaan met het aspect externe veiligheid en de verantwoording van het groepsrisico.

Planspecifiek

Volgens de risicokaart van de provincie Gelderland liggen geen risicobronnen in de directe omgeving van het plangebied. Over de rond het plangebied gelegen wegen worden geen relevante hoeveelheden gevaarlijke stoffen vervoerd. Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

4.13 Brandveiligheid

Om een veilige omgeving te creëren of te behouden is er op het gebied van fysieke veiligheid een aantal aspecten waarmee rekening gehouden moet worden.

Zo worden er eisen gesteld aan de bereikbaarheid van de openbare wegen voor de hulpverleningsdiensten. Dit leidt tot het stellen van minimale afmetingen en bochtstralen zodat hulpverleningsvoertuigen een object of calamiteit goed kunnen bereiken en adequate hulp kunnen verlenen. Met betrekking tot voldoende bluswater in het openbare wegennet zijn er ook eisen gesteld. Deze eisen hebben betrekking op de afstanden vanaf de bluswatervoorziening tot aan een gebouw en de capaciteit ervan. In de "Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid" een uitgave van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding worden deze eisen gesteld.

Tevens worden er eisen gesteld aan de opkomsttijden voor brandweervoertuigen. Deze zijn afhankelijk van de bestemming. Voor gebouwen waarin geslapen wordt en verminderd zelfredzame mensen verblijven worden strengere eisen gesteld dan gebouwen waar dit niet zo is. De opkomsttijden zijn gesteld in de Wet veiligheidsregio's (1 oktober 2010) met het daarbij behorende Besluit veiligheidsregio's. In het Besluit zijn de tijdnormen voor de opkomsttijden vastgelegd.

Planspecifiek

Bij de nadere uitwerking van het plan zal rekening worden gehouden met bovenstaande eisen en vindt ook overleg plaats met de brandweer. Er is geen aanleiding dat deze eisen de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan.

4.14 Hoogspanningslijnen, kabels en leidingen

Magnetische velden afkomstig van bovengrondse hoogspanningslijnen mogen in nieuwe woningen, scholen en kinderdagverblijven niet sterker zijn dan 0,4 microtesla. De overheid adviseert daarom gemeenten, provincies en netbeheerders om rond die hoogspanningslijnen preventief een zone in te stellen die vrij blijft van dergelijke bebouwing. Dit geldt voor situaties waarin nieuwe gevoelige functies in de buurt van een bovengrondse hoogspanningslijn worden gebouwd of nieuwe hoogspanningslijnen bij bestaande gevoelige functies worden gerealiseerd. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) heeft het voormalige ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) ondersteund bij het ontwikkelen van dit beleid.

Het beleid is ontwikkeld, omdat kinderen die in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen wonen mogelijk een hogere kans op leukemie hebben. Het magnetische veld zou daarvoor verantwoordelijk kunnen zijn, al is een oorzakelijk verband niet bewezen. Met het voorzorgsbeleid wil de overheid voorkomen dat het potentiële risico toeneemt.

De magneetveldzone rond de hoogspanningslijnen markeert een gebied waarin het magnetische veld, gemiddeld over een jaar genomen, sterker is dan 0,4 microtesla. De breedte van de zone wordt afgeleid uit de nominale stroom waarvoor de hoogspanningslijn is ontworpen. De keuze voor deze magneetveldzone sluit goed aan bij internationale epidemiologische onderzoeken. Ook dient rekening te worden gehouden met de mogelijke effecten op technische apparatuur in de nabijheid van het magnetisch veld. De gemeentelijk brandweer dient te adviseren over de blus(on)mogelijkheden nabij de hoogspanningslijn. Tenslotte zal de nieuwe bebouwing zijn gebonden aan bepaalde bouwhoogte

als gevolg van de hoogspanningslijn. Een bouwplan binnen de zakelijk rechtstrook (toetsingszone netbeheerder) van de lijn dient ter toetsing voorgelegd te worden aan de netbeheerder (TenneT voor 150 kV lijnen en Liander voor 50 kV lijnen).

De zakelijk rechtstrook bedraagt:

- 17,5 meter aan weerszijden van het hart van de hoogspanningslijn voor 50 kV-lijnen;
- 22,5 meter aan weerszijden van het hart van de hoogspanningslijn voor 150 kV-lijnen;
- 3 meter gemeten vanaf de buitenste kabel voor ondergrondse hoogspanningslijnen.

In de regels moet een afwijkingsbepaling voor bouwen binnen de zakelijk rechtstrook van de hoogspanningslijn opgenomen worden. Bij gebruikmaking van deze afwijking dient de netbeheerder geraadpleegd te worden.

De indicatieve magneetveldzone bedraagt:

- 50meter aan weerszijden van het hart van de hoogspanningslijn voor 50 kV-lijnen;
- 60meter aan weerszijden van het hart van de hoogspanningslijn voor 150 kV-lijnen.

Planspecifiek

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen (bovengrondse) hoogspanningsleidingen aanwezig. In het plangebied komen geen andere ruimtelijke relevante kabels en leidingen voor die van invloed zijn de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Dit aspect behoeft om die reden geen nadere aandacht.

4.15 Groen en bomen

Bomenbeleidsplan

In 2013 is het bomenbeleidsplan vastgesteld. Uitgangspunt van het bomenbeleidsplan is de focus te leggen op de “belangrijke bomen”, het aanplanten van de juiste boom op de juiste plek en diversiteit aanbrengen in het bomenbestand om weerbaar te zijn tegen ziektes en plagen. Vanuit het bomenbeleidsplan zijn de regels voor het kappen van bomen aangepast en zijn de groenstructuren voor de kernen van de gemeente vastgesteld. Op de groenstructuurkaarten zijn de gebieden vastgelegd waar zich de groenstructuren bevinden en zijn de gebieden vastgelegd met belangrijk particulier groen. Dit zijn de gebieden waar het groene karakter gehandhaafd dient te worden.

Om het groene karakter in stand te houden hecht de gemeente er belang aan dat bomen binnen projecten gecompenseerd worden zodat er niet ingeboet wordt op het areaal bomen en groen. Per half 2020 heeft de gemeente een Bomenfonds om dit te borgen. Het gemeentelijk Bomenfonds biedt de mogelijkheid om bomen die niet gecompenseerd kunnen worden als ‘geld op de bank te zetten’, zodat de mogelijkheid bestaat om de financiële middelen van de bomen op een later moment in te zetten voor de aanplant van bomen op een andere locatie.

Groenbeleidsplan

Op 14 juli 2020 heeft de gemeenteraad het groenbeleidsplan over het groenblauwe raamwerk vastgesteld. Doel van het robuuste groenblauwe raamwerk is om de toekomstbestendige groenblauwe koers te bepalen voor de komende tien jaar. Het raamwerk geeft vier speerpunten: kwaliteit en identiteit, klimaat en water, ecologie en biodiversiteit, gezonde leefomgeving. Basis zijn de kernkwaliteiten van het cultuurhistorische en natuurlijk landschap en het netwerk van natuurgebieden en ecologische verbindingen. Het raamwerk is herkenbaar op verschillende schaalniveaus. De landschappen van de Veluwe en de Vallei met het waardevolle overgangslandschap van de Flank vormen de basis van het robuuste groenblauwe raamwerk. Het benut de eigenheid en identiteit van de verschillende Edese landschappen, en specifiek de Flank met het karakteristieke reliëf, de hoge Veluwerand en de overgang naar de lager gelegen Vallei. Versterking van de eigenheid en identiteit draagt bij aan het realiseren van de ambities ten aanzien van cultuurhistorie, klimaat, ecologie en gezonde leefomgeving.

Het gemeentelijk beleid is gericht op het behouden van het structureel groen en blauwe raamwerk. Dit is in kaart gebracht op de groenstructuurkaarten. Een deel van het openbare groen is dusdanig van karakter of omvang, dat het als structureel groen is aan te merken. Het gaat hier bijvoorbeeld om parken en plantsoenen.

BOSS

In september 2021 heeft de gemeenteraad het beleidsplan BOSS bewegen, ontmoeten, sporten en spelen vastgesteld. Een goede inrichting kan bewegen, ontmoeten, spelen en sporten stimuleren. Bewegen ontmoeten sporten en spelen hebben een onmisbare rol bij de beleving van de buitenruimte en dragen bij aan de psychische en fysieke vitaliteit van bewoners. Het is daarom belangrijk om bij nieuwe ontwikkelingen voldoende ruimte te bestemmen voor bewegen, ontmoeten sporten en spelen. Zorg in het kader van BOSS voor het reserveren van ruimte voor de bredere doelgroep, denk hierbij ook aan senioren en jongeren.

Visie openbare ruimte

In de zomer van 2016 is de Visie Openbare Ruimte vastgesteld. Hierin is de globale visie voor de inrichting van de openbare ruimte neergelegd, globaal zijn spelregels voor burgerparticipatie omschreven en wordt er een aanzet gegeven naar de te verwachten opgaves die eraan komen voor de gemeente Ede.

Herplantplicht en bomenfonds

Herplantplicht en bomenfonds zijn verplicht van toepassing bij de kap van monumentale of waardevolle bomen of bomen binnen de groenstructuur met een omtrek van meer dan 80 centimeter.

Herplant moet zoveel mogelijk plaatsvinden in de directe omgeving. De kaders voor herplant zijn als volgt:

- Voor te kappen monumentale of waardevolle bomen geldt de volgende eis ten aanzien van herplant: Stamomtrek moet 20-25 cm zijn.
- Voor het kappen van bomen in de groenstructuur met een omtrek van meer dan 80 cm geldt de volgende eis ten aanzien van herplant: Stamomtrek moet 18-20 cm zijn.

Bomenfonds

Wanneer fysieke herplant echt niet mogelijk blijkt wordt het bomenfonds van toepassing. Er moet een Het bomenfonds is ook van toepassing wanneer bomen binnen de groenstructuur met een omtrek van meer dan 80 centimeter gekapt worden.

Planspecifiek

Het plangebied grenst aan de gemeentelijke groenstructuur. Voor de ontwikkeling wordt als randvoorwaarde gesteld dat de plannen worden afgestemd op een goede aansluiting op de groenstructuur. De groenstructuur in het voorgenomen ontwerpplan dient robuust te zijn ontworpen. Dit houdt in dat de groenstructuur zoveel mogelijk een aaneengesloten element moet zijn, ter versterking van het groenblauwe raamwerk.

Zoals reeds beschreven in hoofdstuk 2 voorziet het plan in behoud van monumentale en waardevolle bomen en wordt rekening gehouden met een goede inpassing t.o.v. de Sysseltselaan. Ten behoeve van de uitwerking van het plan en het zekerstellen van het genoemde behoud van bomen is onderzoek uitgevoerd naar de bomen in en rond het plangebied. Dit onderzoek is bijgevoegd als bijlage 13 bij deze toelichting.

De waardevolle en monumentale bomen zijn opgenomen op de verbeelding. Daarbij gaat het om de kroonprojectie + 1,5 meter. Aan deze aanduiding op de verbeelding zijn regels verbonden die waarborgen dat er zonder nadere beoordeling geen werkzaamheden rond de bomen plaatsvinden die het behoud van de bomen nadelig kunnen beïnvloeden. Hiermee wordt de kwetsbare zone rond de bomen afdoende beschermd. Daarnaast voorziet het plan in de aanplant van diverse nieuwe bomen zoals weergegeven op het voorlopig inrichtingsplan dat bij deze toelichting is gevoegd en waarvan een deel wordt geborgd via een voorwaardelijke verplichting in de planregels.

4.16 Klimaatadaptatie

De hoofdlijnen van het klimaatadaptatiebeleid binnen de gemeente Ede staan beschreven in het Programma Klimaatadaptatie. Uitgangspunt is het reduceren van kwetsbaarheden ten gevolge van klimaatverandering. Het betreft hier risico's als effect van extreme neerslag, extreme hitte en extreme

droogte. Het klimaatadaptatiebeleid biedt doormiddel van onderstaande kaders een uitgangspunt voor een toekomstbestendige stad:

- Wateroverlast wordt, wanneer mogelijk, voorkomen door het realiseren van voldoende bergingsruimte om extreme neerslag tijdelijk op te vangen en vertraagd af te voeren;
- Neerslag wordt zoveel en waar mogelijk op de plek van inslag geïnfiltreerd ter voorkoming van droogte en wateroverlast;
- Onnodige opwarming van publieke en private verblijfsruimtes wordt voorkomen en de aanwezigheid van koele plekken in a nabije omgeving wordt gefaciliteerd.

Planspecifiek

Zoals beschreven in paragraaf 4.15 worden in het plan de bestaande bomen waar dat kan behouden. Daarnaast worden gazon, vaste planten, heesters en bomen toegevoegd. Hiermee wordt de biodiversiteit vergroot en verkleint hittestress. Tenslotte kunnen waar mogelijk groene daken worden gerealiseerd. Vanuit klimaatadaptatie levert het plan daarmee een positieve bijdrage aan de doelstellingen.

5. Economische uitvoerbaarheid

5.1 Kostenverhaal

In de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat bij een bestemmingsplan een exploitatieplan moet worden vastgesteld indien er sprake is van een aangewezen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (zie artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening). Via het exploitatieplan kan de gemeente de kosten van de grondexploitatie (bouw- en woonrijp maken, nutsvoorzieningen, groenaanplant etc.) verhalen op de initiatiefnemer.

Op de verplichting om een exploitatieplan vast te stellen geldt een uitzondering op het moment dat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of de vergunning begrepen gronden anderszins verzekerd is. In dit geval worden de kosten gedekt door het voorbereidingskrediet voor het project en (zodra er een raadsbesluit is genomen) door het budget voor de totale ontwikkeling van de school en de gymzaal. Daarmee is het kostenverhaal verzekerd en hoeft geen exploitatieplan te worden opgesteld zoals bedoeld in artikel 6.12 Wro.

Vanwege het feit dat het onderhavige bestemmingsplan invloed heeft op de fysieke leefomgeving en dat effecten merkbaar kunnen zijn in de directe omgeving, kan eventueel schade op grond van artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening ontstaan. Dit wordt ook wel planschade genoemd. Eventuele planschade zal voor rekening komen van de gemeente Ede.

5.2 Financiële haalbaarheid

De voorbereidingskosten voor het project 'Nieuwbouw Koning Davidschool en gymzaal' worden gedekt uit het beschikbare krediet voor Nieuwbouw Koning Davidschool en gymzaal. De definitieve budget aanvraag voor de realisatie van het plan is met de perspectiefnota 2025-2028 ingediend.

6. Juridische planbeschrijving

6.1 Inleiding

Voor het onderhavige bestemmingsplan is gebruik gemaakt van in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingplannen 2012 (SVBP 2012). De kern van de voorgestelde regeling volgt uit twee uitgangspunten: zoveel mogelijk informatie op de verbeelding en zo eenvoudig mogelijke planregels.

De planregels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken. Hoofdstuk I bevat de inleidende bepalingen voor het hele plangebied. Hoofdstuk II regelt de bestemmingen en het daarop toegestane gebruik. In hoofdstuk III zijn de algemene regels opgenomen, waaronder algemene bouwregels en algemene aanduidingsregels. Ten slotte regelt Hoofdstuk IV de overgangs- en slotbepalingen.

Met de komst van de Wet ruimtelijke ordening kent een bestemmingsplan regels. Hierna zijn de planregels toegelicht, waarvoor een nadere toelichting noodzakelijk is.

6.2 Inleidende bepalingen

Dit hoofdstuk bevat alle bepalingen die nodig zijn om de overige regels goed te kunnen hanteren.

Begripsomschrijvingen (artikel 1)

In dit artikel zijn de begrippen gedefinieerd, die in de regels zijn gehanteerd. Alleen de begrippen die, in aanvulling op het dagelijks spraakgebruik, nadere toelichting behoeven, zijn opgenomen. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Wijze van meten (artikel 2)

Dit artikel geeft aan hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte en dergelijke van gronden en bouwwerken wordt gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard. Hieronder valt tevens de wijze van peilbepaling.

6.3 Bestemmingsbepalingen

In dit hoofdstuk van de regels komen de verschillende bestemmingen aan de orde. Per bestemming is kort aangegeven waarvoor deze bedoeld is.

Bedrijf - nutsvoorziening

Deze gronden zijn bestemd voor bestaande en/of nog te realiseren gebouwen voor nutsvoorzieningen. Andere bedrijfsmatige invullingen zijn niet toegestaan.

Groen

Deze gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor groenvoorzieningen, bermen en beplantingen. Daarnaast zijn binnen deze bestemming ook bepaalde andere voorzieningen toegestaan, waaronder voet- en fietspaden, voorzieningen voor de waterhuishouding en in- en uitritten cq. toegangswegen voor de aangrenzende bestemming.

In het plan is een deel van de groenbestemming specifiek voorzien van een aanduiding 'specifieke vorm van groen - parkeren'. Deze keuze is gemaakt omdat binnen deze delen van groenbestemming relatief veel parkeerplaatsen worden beoogd. Met deze aanduiding wordt dat parkeren mogelijk gemaakt, maar blijft tevens de doelstelling om tussen het parkeren ook groenmaatregelen te treffen.

Maatschappelijk

Deze gronden zijn bestemd voor het schoolgebouw, de gymzaal en bijbehorend (school)terrein. De bouwvlakken voor het schoolgebouw en de gymzaal zijn specifiek bestemd in het plan. De overige gronden zijn flexibel bestemd t.b.v. voldoende ontwerprijheid voor inpassing van o.a. parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen, verhardingen en groenvoorzieningen.

Verkeer

Deze gronden hebben betrekking op het openbare voet- en fietspad aan de noordzijde van het plangebied. Binnen deze bestemming zijn voet- en fietspaden en andere voorzieningen die passen in

de openbare ruimte toegestaan. De aanleg van een weg voor auto's is niet mogelijk.

6.4 Algemene regels

Anti-dubbeltelbepaling

Deze bepaling wordt in elk bestemmingsplan opgenomen, om te voorkomen dat in feite meer kan worden gebouwd dan in het bestemmingsplan bedoeld is. Dit kan zich voordoen bij woningbouw wanneer (onderdelen van) bouwpercelen van eigenaar wisselen. In een dergelijk geval worden de nieuw verworven gronden niet meegeteld bij de berekening van de bouwmogelijkheden, als dat al voor een in het verleden verleende bouwvergunning gebeurd is.

Algemene bouwregels

In dit artikel zijn algemene regels over bouwen opgenomen. Ook is de verplichting tot natuurinclusief bouwen onder deze regels opgenomen.

Algemene gebruiksregels

In dit artikel zijn gebruiksregels opgenomen ten aanzien van bebouwde en onbebouwde gronden voor alle opgenomen bestemmingen in het plan. De vigerende natuurvergunning voor het plan is hier tevens 1-op-1 ingepast.

Algemene aanduidingsregels

In dit artikel zijn regels opgenomen ten aanzien van de opgenomen aanduidingen in het plan. In dit plan betreft het regels voor behoud van monumentale en waardevolle bomen.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel wordt omschreven in welke gevallen kan worden afgeweken van de bestemmingsregels. Hiertoe kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen.

Algemene procedureregels

In dit artikel is de procedure bij afwijking en wijziging van het plan of bij het stellen van nadere eisen beschreven.

Overige regels

De overige regels bevatten bepalingen over het voorzien in voldoende parkeergelegenheid en ruimte voor laden en lossen.

6.5 Overgangs- en slotbepalingen

Overgangsbepalingen

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het daarbij behorende Besluit ruimtelijke ordening (Bro), moet een bestemmingsplan overgangsrecht bevatten zoals verwoord in het Bro. Op basis van deze regeling mogen bestaande (legale) bouwwerken blijven staan indien dit in het voorliggende bestemmingsplan niet positief is bestemd. Ook bestaand (legaal gebruik) mag worden gecontinueerd indien dit niet mogelijk is in het voorliggende bestemmingsplan.

Slotbepaling

Deze bepaling geeft de exacte naam van het bestemmingsplan aan: 'Elias Beeckmankazerne, nieuwbouw basisschool en gymzaal'.

7. Handhaving

Het is van groot belang dat de gemeente toezicht houdt op de naleving van het bestemmingsplanbeleid. Daarom dienen de voorschriften van het nieuwe bestemmingsplan consistent te worden gehandhaafd.

7.1 Handhaving in 3 fasen

Handhaving bestaat uit 3 fasen:

- Handhaving start bij het bieden van de noodzakelijke informatie. Immers: onbekend maakt onbemind;
- Bij concrete overtredingen zal primair in overleg worden getracht om tot een oplossing te komen;
- Als het minnelijk overleg niet tot het gewenste doel leidt, zal feitelijk optreden onontkoombaar zijn. De gemeente zal dan een keuze maken uit het opleggen van een dwangsom of het uitvoeren van bestuursdwang.

7.2 Handhavingprocedure

Handhaving vindt plaats aan de hand van controles. Deze vinden op verschillende manieren en momenten plaats:

- Nadat een bouwaanvraag bij de gemeente is ingediend, wordt de plaatselijke situatie gecontroleerd;
- Via controle achteraf op verleende omgevingsvergunningen;
- Via controles vanaf de openbare weg, luchtfoto's en aan de hand van klachten/meldingen van burgers.

Zodra een overtreding is geconstateerd, zal worden nagegaan of een oplossing (legalisatie) mogelijk is. Kan geen vergunning worden verleend (bijvoorbeeld de overtreding is in strijd met het bestemmingsplan of de welstandseisen) dan vindt een gesprek plaats tussen de overtreder en de gemeente. De bedoeling van dit gesprek is om gezamenlijk tot een oplossing te komen. Zo nodig treedt de gemeente op en kan er een dwangsom of bestuursdwang worden toegepast.

8. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Het is vrijwel niet mogelijk iedereen tevreden te stemmen: bij het tegen elkaar afwegen van de diverse belangen kan het altijd mogelijk zijn dat één belang minder gewicht wordt toegekend dan het ander.

8.1 Vooroverleg

In artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is voorgeschreven dat de gemeente bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Voor dit plan geldt dat er geen sprake is van zodanige ontwikkelingen dat vooroverleg met relevante partners vereist is.

8.2 Omgevingsdialoog

Op grond van artikel 3.1.6, sub e van het Besluit ruimtelijke ordening moet de wijze worden beschreven waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken. Van een initiatiefnemer wordt verwacht dat hij de directe omgeving bij zijn initiatief betreft via een omgevingsdialoog. Een goede dialoog over het plan met de buurt vergroot begrip en draagvlak en haalt informatie op, zodat het plan zo goed mogelijk past in zijn omgeving. Naast draagvlak en begrip kan er ook een (kwalitatief) beter plan ontstaan door participatie met de omgeving.

De participatie voor het project heeft plaatsgevonden in het kader van het proces om te komen tot het kavelpaspoort. Hierbij is gehandeld volgens de Edese Participatie Aanpak (EPA). Er zijn in de periode april t/m juli 2023 vier bijeenkomsten georganiseerd met de Werkgroep EBK2, bestaande uit afgevaardigden vanuit het Buurtcomité Elias Beeckman. Op 27 september 2023 is tevens een informatieavond georganiseerd voor belangstellenden. Hieronder is een samenvatting opgenomen van de ontwikkelingen in het proces:

1^e bijeenkomst werkgroep

In de eerste bijeenkomst met de werkgroep op 13 april 2023 is nader kennism gemaakt met de betrokkenen en werden de participatiekaders toegelicht. Daarbij is toegelicht dat reeds is besloten dat op deze locatie een school met 16 klassen en een gymzaal moet komen. De participatie gaat dus niet zozeer over het feit of er een school van deze omvang moet komen, maar eerder hoe deze school hier het beste een plek kan krijgen. In dat kader worden 2 modellen gedeeld voor de positionering van schoolgebouw en gymzaal om de kavel, alsmede uitgangspunten voor de bebouwing, de buitenruimte en het parkeren. Tot slot wordt toegelicht wat de vervolgstappen in het proces zullen zijn.

2^e bijeenkomst werkgroep

In de tweede bijeenkomst met de werkgroep op 30 mei 2023 zijn naast bewoners van Elias Beeckman (EBK) ook bewoners van de Simon Stevin (SSK) aanwezig. De bewoners hebben ter voorbereiding van de bijeenkomst samen overleg gehad. Zij geven aan dat er naar hen toe eerder gecommuniceerd was dat voor deze locatie het plan was om er een kleine basisschool of een dependance van een basisschool te realiseren. De buurt is geschrokken van de omvang van de school en (het gebruik van) de gymzaal. Men vraagt zich af waarom voor dit participatieniveau is gekozen en waarom men geen inspraak heeft gehad over de omvang van de school. De reden is dat de gemeente het als haar taak ziet om voor voldoende onderwijshuisvesting te zorgen en zij daarom de benodigde ruimte voor de nieuw te bouwen school als vaststaand uitgangspunt heeft genomen. Er is daarbij onderzocht en bewezen dat een school van de benodigde omvang ook goed op deze locatie past. Ook is onderzocht of de school niet (deels) op de huidige locatie uitgebreid kon worden, maar dat is als niet wenselijk en niet haalbaar beoordeeld. De buurt had ook graag mee willen praten over de omvang van de school op EBK2 en is niet blij dat zij nu slechts mee mogen denken hoe een school van deze omvang met een gymzaal die ook buiten schooltijden gebruikt wordt het beste op de locatie uitgevoerd kan worden. Een aantal leden van de werkgroep geeft aan het weinig zinvol te vinden mee te denken over de uitwerking van een school met gymzaal als men het met de komst van een school en gymzaal van

deze omvang niet eens is. Besloten wordt dat het gesprek over de uitwerking wel vervolgd kan worden, in de wetenschap dat een deel van de bewoners het niet eens is met de omvang. In de presentatie wordt nader toegelicht wat de reden is dat voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan gemaakt moet worden. Ook wordt een eerste aanzet gepresenteerd voor de kaartjes die de uitgangspunten voor het kavelpaspoort samenvatten per deelaspect.

3^e bijeenkomst werkgroep

In de derde bijeenkomst op 7 juni 2023 heeft de werkgroep vragen over het proces hoe tot het besluit is gekomen om op EBK2 nieuwbouw voor de Koning Davidschool te realiseren. De werkgroep geeft aan dat zij vinden dat de andere twee scholen die nu op de berg zijn gelegen beter op EBK2 hadden gepast qua omvang. Vanuit project Kazerneterreinen wordt naar aanleiding van deze vraag een overzicht gemaakt van de keuzes die zijn gemaakt op bestuurlijk en ambtelijk niveau en dit overzicht wordt gedeeld met de werkgroep. De werkgroep heeft sinds de vorige bijeenkomst met andere bewoners gesproken over de eerder voorgelegde 2 modellen. Daarbij blijkt dat de bewoners wisselende voorkeuren hebben, vooral afhankelijk van hun eigen woonlocatie. Omdat geen eenduidige voorkeur vanuit de bewoners blijkt besluit de gemeente om verder te gaan met model A, omdat dit vanuit ruimtelijk oogpunt de voorkeur heeft. In model A zijn school en gymzaal twee aparte volumes aan zuid- en noordzijde van het terrein. In model B waren school en gymzaal gecombineerd in één grootschaliger volume aan de zuidzijde van het terrein. De werkgroep geeft aan het lastig te vinden nu te denken over de verschillende modellen en de uitgangspunten voor de uitwerking daarvan. Liever praten ze over een plaatje van een concreet bouwplan. In het nu te bespreken kavelpaspoort worden echter de uitgangspunten voor het te maken bouwplan besproken.

Input per brief

Omdat de werkgroep het lastig vindt om namens de hele buurt input te leveren op de in het kavelpaspoort geformuleerde uitgangspunten wordt besloten om op 15 juni 2023 een brief te sturen aan de hele buurt om te vragen om input op het kavelpaspoort. Bij deze brief zit een bijlage met concrete vragen waar de gemeente graag de mening van de buurt over wil horen. Het gaat daarbij over zaken als sfeer, bomen, beplanting, parkeren, pleininrichting, toegankelijkheid, terreinafscheiding, gevels, daken, kleuren en materialen. In totaal zijn er naar aanleiding van de brief ruim 50 reacties binnengekomen. Een deel van deze reacties betreft inhoudelijke input op de in de brief gevraagde punten, een groot deel betreft echter ook brieven waarin men aangeeft bezwaar te hebben tegen de voorgenomen nieuwbouw van de basisschool.

4^e bijeenkomst werkgroep

Tijdens de vierde en laatste bijeenkomst op 3 juli 2023 is met de werkgroep de ontvangen input van de bewoners naar aanleiding van de verzonden brief besproken. In de presentatie wordt aangegeven welke punten veel benoemd zijn en welke daarvan wel, niet en deels overgenomen worden in het kavelpaspoort. Ook worden de door bewoners in hun reacties gestelde vragen besproken en beantwoord. Er wordt vanuit de gemeente aangegeven dat er naar aanleiding van de vele brieven / mails na de zomer een vervolggeregeld gesprek met de bewoners zal plaatsvinden in aanwezigheid van de verantwoordelijk wethouder. Ondertussen zal het kavelpaspoort, mede op basis van de inhoudelijk input vanuit de buurt, verder afgerond worden zodat het als basis kan dienen voor de verdere uitwerking van de plannen door een architect.

Informatieavond

Op 27 september 2023 heeft een informatieavond plaatsgevonden in de huidige Koning David School waar de omwonenden van EBK2 per brief voor zijn uitgenodigd. Tijdens deze avond heeft de wethouder Ruimtelijke Ordening (hierna: de wethouder) een toelichting gegeven op de keuze om op EBK2 de nieuwbouw voor de Koning David School te realiseren, waarbij is ook gereageerd op opmerkingen en vragen van de aanwezigen. Verder is een nadere toelichting gegeven op de uitgangspunten voor de nieuw te realiseren school met gymzaal door de betrokken stedenbouwkundige en verkeerskundige van de gemeente. Tijdens de avond blijkt er met name bij veel bewoners op EBK weerstand tegen de omvang van de school, het feit dat de gymzaal ook buiten schooltijden gebruikt wordt en de mogelijke overlast die dat oplevert qua autoverkeer. Door een bewoner van SSK is aangegeven dat deze bij buurtgenoten ook positieve geluiden hoort over de komst van de school, maar er zijn op de informatieavond relatief minder bewoners van SSK dan van EBK aanwezig. Afgesproken wordt samen met de bewoners een verslag van de avond te maken en die samen met de presentatie die gegeven is beschikbaar te stellen via de site van de gemeente.

Vanuit de wethouder is aangegeven dat de zorgen die er zijn zullen worden meegenomen in de verdere besluitvorming over de realisatie van de school.

8.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan is gedurende een periode van zes weken ter visie gelegd. In deze periode kon iedereen een zienswijze over het plan kenbaar maken bij de gemeenteraad. In totaal zijn vijf zienswijzen ingediend. Deze zijn samengevat en beantwoord in een 'Nota zienswijzen'. De zienswijzen hebben daarbij geleid tot enkele beperkte aanpassingen aan het plan, inzake de borging van inpassingsmaatregelen en het schrappen van de wijzigingsbevoegdheden uit de planregels. Daarnaast is naar aanleiding van de zienswijzen de onderbouwing inzake ecologie en verkeer aangepast. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de Nota van zienswijzen en de Nota van wijzigingen, die onderdeel uitmaken van het vaststellingsbesluit.

Bijlagen

1. Kavelpaspoort Koning David School - EBK2
2. Definitief inrichtingsplan Koning David School - EBK2
3. Beeldkwaliteitsplan kazerneterreinen 2013
4. Addendum op beeldkwaliteitsplan kazerneterreinen
5. Nb-vergunning kazerneterreinen 2015
6. Brief provincie duiding Nb-vergunning kazerneterreinen
7. Quicksan ecologie
8. Archeologisch bureauonderzoek en veldonderzoek Parklaan
9. Archeologisch proefsleuvenonderzoek kazerneterreinen
10. Archeologische begeleiding kazerneterreinen
11. Memo wegverkeerslawaaï Koning Davidschool - EBK2
12. Bijlage bij memo wegverkeerslawaaï Koning Davidschool - EBK2
13. Boomveiligheidscontrole incl bijlagen
14. Bekendmaking Nb-vergunning kazerneterreinen
15. Akoestisch onderzoek
16. Herpetofaunaonderzoek
17. Verkeerssimulatie Generaal Hackettlaan - Eikenlaan - Brigadelaan
18. Verkeerstelling Brigadelaan april 2024
19. Verkeerstelling Brigadelaan juni 2024
20. Verkeersgeneratie Elias Beeckman totaal
21. Parkeeronderzoek Elias Beeckmankazerne
22. Parkeeronderzoek Mauritskazerne Noord
23. Ruimtelijke verkenning 2018 - basisschool EBK2