

Dit is een klacht over de verkeerssituatie in Bennekom. Die is door de gemeente Ede grondig onveilig gemaakt. Ik verwacht van de gemeente Ede dat die een veilige situatie herstelt. Ik ga hieronder in op de situatie rond het centrum en volg de route vanuit Ede.

#### Het kruispunt Molenstraat-Edeseweg.

Dit kruispunt was tot voor kort een kruispunt met vrijliggende fietspaden, beveiligd met verkeerslichten. Het is nu vervangen door een combinatie van een 'fietsrotonde' en een 'gewone' afslag. Daardoor is dat veilige kruispunt veranderd in een hoogst verwarrende verkeerssituatie.

##### *- De fietsrotonde*

In de eerste plaats is dagelijks zichtbaar dat het hele idee van een aparte rotonde voor fietsers een vergissing is. Waarom zouden fietsers per se dat rare fietspad volgen? Fietsers nemen altijd de kortste weg en die is recht het kruispunt over, zeker nu er aan de overkant geen aansluitend fietspad meer is. Dat is dan ook wat nu al veel fietsers doen. Voor het afslaande autoverkeer is dat fijn; die fietsers zijn tenminste zichtbaar. Fietsers op de rotonde zijn voor een afslaande automobilist echter niet zichtbaar; de fietsrotonde is zó krap rond het kruispunt gelegd dat voor het afslaand verkeer de fietsers schuin van achteren komen. Dat is voor personenauto's en fietsers al riskant, maar met vrachtwagens is dat levensgevaarlijk, zeker als die vrachtwagens ook nog een aanhanger hebben. Het eerste ongeluk met een fietser is dan ook al gebeurd (al op de eerste dag).

En het wordt nog erger; voorzover er nu nog uitzicht schuin naar achteren mogelijk is zal die in het komend voorjaar op de meest cruciale plekken rond de rotonde verder worden beperkt door nieuwe beplanting. Van de rotonde bij de Zandlaan is die les niet geleerd.

##### *- Voorrang*

Nog afgezien van overstekende voetgangers en onverwachte fietsers is het voor bestuurders sowieso onduidelijk of ze nu op een rotonde zitten of niet. Heeft verkeer op de rotonde voorrang? Is het wel een rotonde? Ja, kijk maar naar het fietspad. Nee, kijk maar naar de wegverharding. Gaat de weg de hoek om? Wie heeft dan voorrang? Heeft rechtdoorgaand verkeer voorrang? Wie heeft er überhaupt voorrang? Bij alle wegen staan haaiantanden. Wat is op dit kruispunt eigenlijk rechtdoor? Een drempel over? Is dat wel een zijweg? Hoe zit het dan met die drempel in de hoofdtoegang naar het centrum en de markt? Is dat nu ineens maar een ondergeschikte uitrit geworden?

De eerste aanrijdingen hebben al plaatsgevonden.

##### *- Zebrapaden*

Op de vier wegen naar het kruispunt zijn zebrapaden gesitueerd. Zó dicht op de rotonde dat verkeer dat een zijweg inrijdt en een voetganger voorrang wil verlenen (moet verlenen) óf voor haaiantanden moet stilstaan, waardoor hij het kruispunt blokkeert, óf op de fietsrotonde moet stilstaan, waarmee hij de fietsrotonde blokkeert. Die zebrapaden liggen evident verkeerd.

##### *Nieuwe halteplaats voor de bus naar Ede*

De halte aan de Edeseweg is opgeheven en verplaatst naar de Molenstraat. Waarom dat voor de fiettsroute per se nodig was is volkomen onduidelijk. Wel duidelijk is dat de nieuwe halteplek, vrijwel in de doorloop van een zebrapad ligt, in feite gedeeltelijk óp het zebrapad. De halte zit bovendien zó strak tegen de het kruispunt aan dat de bus in feite de rotonde belemmert. Nu al blijkt ook dat buschauffeurs de grootste moeite hebben om vanuit die halteplaats binnen de grenzen van de rijbaan de scherpe bocht te halen, terwijl hij ook nog eens over dat onoverzichtelijke fietsgebeuren heen moet. De veilige bushalte aan de Edeseweg is verplaatst naar zo ongeveer de ingewikkeldste plek rond de nieuwe chaos.

### De Edeseweg naar het van Slootenplein

Waar ooit een normale weg was met vrijliggende fietspaden ligt nu een strook rood asfalt waar alle verkeer in beide richtingen overheen moet, inclusief moeders met kinderen, snelle fietsers, e-bikers, scooterrijders, personenauto's en vrachtwagens inclusief opleggers en aanhangwagens. Dit is een fietsstraat waar al het andere verkeer 'te gast is'. Bij navraag worden in de gemeentelijke verkeerskundige kringen over dit soort wegen romantische theorieën gepresenteerd over een toegenomen bewustzijn van de gevaren zodat verkeersdeelnemers voorzichtiger worden. In de dagelijkse praktijk is dat alleen maar ontzettend veel gevaarlijker.

Op dat rode stukje weg is voor fietsers in de richting Ede aan de rechterkant van de weg een kleine uitwijk-opstelstrook bedacht vlak voor de rotonde. Een zinloos stukje asfalt, want zodra er meer dan twee auto's stilstaan voor de rotonde is het voor fietsers onbereikbaar geworden. Haastige fietsers passeren de stilstaande auto's dan liever links. Op de weghelft waar al dat gemengde verkeer naar het centrum ze tegemoet komt.

Alle naïeve idealen ten spijt, een veilige situatie is hier vervangen door een levensgevaarlijk experiment.

### Het van Slootenpleinen, de Dorpsstraat en de Kerkhoflaan

Bij het van Slootenplein wordt het er niet beter op. De toegang naar het centrum is versmald met een raar smal bochtje met een bobbel in de verharding, een ergerlijke hinderplek voor alle verkeer, die bedoeld is om fietsers te verleiden af te slaan naar de Kerkhoflaan (ook een fietsstraat waar de auto 'te gast' is). Niemand neemt die bobbel serieus. Niet één fietser naar Wageningen slaat hier linksaf; alle fietsers weten dat de kortste weg door de Dorpsstraat gaat en die nemen ze dan ook. Die ene fietser die bij het van Slootenplein wel linksafslaat is op weg naar de Schoolstraat of het Algemeer, de eerstvolgende zijstraten. Er is er niet één die doorrijdt naar de rotonde bij Neder-Veluwe. Gelukkig maar want de fietsroute over de Kerkhoflaan is gevaarlijk; hij ligt tegen de éénrichting van het overig verkeer in. Wel zal daarvoor de rotonde bij Neder-Veluwe nog worden aangepast ten koste van een plantsoen met jaarlijks prachtig bloeiende bomen. Onbegrijpelijk en doodzonde!

### De blijvende vraag: WAAROM?

Waar is dit allemaal voor nodig? Allemaal voor het PicoBelloPad? Moet ter wille van een snelle fietsverbinding (hoezo trouwens 'snel'; het is een keten van verkeerskundige blunders aan het worden waarvan vooral fietsers de dupe worden) de rest onveilig worden gemaakt? Hoeveel ongelukken moeten er nog gebeuren voordat wordt ingezien dat dat hele PicoBelloPad niet alleen verspild geld is, maar bovendien verkeerskundig een amateuristische vergissing die snel moet worden rechtgezet? Als een loszittende stoeptegels al aanleiding kan zijn tot een formele klacht met een formeel gevolg wil ik u er wel op wijzen dat de gevolgen van deze heilloze fietsroute heel veel verder gaan dan die van een struikeling op een trottoir! Dat rechtzetten, terug naar een veilige verkeerssituatie, mogen wij als belasting betalende burgers van een verantwoordelijke overheid verwachten! U bent daartoe verplicht!

H. Weelink