



RAADSVRAGEN

Schriftelijke vragen zoals omschreven in artikel 43 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Ede.

Datum:	25 juli 2024
Onderwerp:	Daklozen
Indiener:	Sam Elfvering - D66

“Niemand hoeft op straat te slapen in Ede”, dat is de belofte in het bestuursakkoord richting alle mensen in Ede die geen vaste woon of verblijfplaats hebben. In de afgelopen maanden is er veel te doen geweest rondom daklozen mensen die op straat kwamen te staan als gevolg van het sluiten van de nachtopvang. Inmiddels is na grote druk vanuit de raad er een tijdelijke voorziening geopend die voor maximaal 10 daklozen mensen een uitkomst biedt. In diverse stukken vanuit de gemeente wordt verwezen naar “*rechthebbende*”. Of iemand rechthebbend zou zijn voor opvang wordt door de gemeente gekoppeld aan het bezit van de Nederlandse nationaliteit (arbeidsmigranten) en aan regiobinding. Wat D66 betreft zou de belofte uit het bestuursakkoord (niemand hoeft op straat te slapen) voorop moeten staan. In plaats van de realiteit van de dakloze mensen lijkt een bestuurlijke en/of papieren werkelijkheid de doorslag te geven bij de beoordeling of iemand wel of geen recht heeft op opvang. Dat kan en moet anders.

1. Klopt het dat ontbrekende regiobinding en/of ontbrekende Nederlandse nationaliteit/arbeidsverleden in Nederland redenen zijn voor de gemeente om daklozen mensen niet te voorzien van opvang? Zo niet, waarom wordt dit dan wel aangehaald in diverse brieven vanuit het college? Zo ja, hoe verhoudt dit zich tot de belofte uit het bestuursakkoord “Niemand hoeft op straat te slapen”?

Een belangrijk deel van de mensen die volgens de gemeente niet rechthebbend zouden zijn betreffen arbeidsmigranten zie hun baan zijn verloren. Veel van deze mensen zijn na ontslag niet/nauwelijks geholpen door hun voormalige werkgever. Dit is wat D66 betreft onacceptabel. Bedrijven hebben een duidelijke verantwoordelijkheid om zorg te dragen voor hun (voormalig) personeel, juist ook omdat deze mensen vaak speciaal voor een bedrijf naar Nederland zijn gekomen.

2. De ministeries van VWS, SZW en JenV hebben in samenwerking met de VNG een checklist gemaakt die duidelijk aangeeft wanneer arbeidsmigranten precies wel of geen recht hebben op gelijke behandeling (opvang). Kunt u garanderen dat de gemeente Ede ten allertijden handelt in lijn met deze checklist? Zo niet, waar wijkt de gemeente Ede af van de voorgeschreven checklist en daarmee ook van Europese wetgeving? Zo ja, kunt u garanderen dat de gemeente Ede geen gebruik maakt van het vereiste dat arbeidsmigranten minimaal 5 jaar aaneengesloten in Nederland gewerkt moeten hebben om in aanmerking te komen voor opvang?
3. Bent u bereid voortaan altijd gebruik te maken en te handelen in lijn met de door de ministeries en de VNG gemaakte tool voor het bepalen van het recht op gelijke behandeling?
4. Welke vorm van hulp biedt de gemeente Ede aan arbeidsmigranten die volgens (Europese) wetgeving geen aanspraak kunnen maken op gelijke behandeling (opvang)? Op welke manier wordt ook voor deze mensen opvolging gegeven aan de belofte uit het bestuursakkoord (Niemand hoeft op straat te slapen)?
5. Bent u het met D66 eens dat er een belangrijke verantwoordelijkheid ligt bij bedrijven om na beëindiging van een arbeidsovereenkomst met een arbeidsmigrant zorg te dragen voor het welzijn van hun voormalig personeel?

6. Bent u bereid om aan tafel te gaan met de grootste werkgevers van arbeidsmigranten in onze regio en samen met hun tot concrete afspraken te komen over hun verantwoordelijkheden na beëindiging van een arbeidsovereenkomst met een arbeidsmigrant?

Naast arbeidsmigranten wordt door de gemeente ook regiobinding vaak aangehaald om te bepalen of iemand wel of geen recht heeft op opvang. Wat D66 betreft zou regionale binding geen vereiste mogen zijn om mensen in eerste instantie opvang te weigeren.

7. Welk criterium gebruikt de gemeente nu om te bepalen of iemand wel of geen regiobinding heeft? Welke gevolgen heeft het niet hebben van regiobinding voor het wel of niet voorzien van nachtopvang en andere vormen van maatschappelijke opvang?
8. Welke vorm van hulp/opvang wordt mensen geboden wanneer zij volgens de gemeente niet voldoen aan het criterium voor regiobinding? Hoe verhoudt dit zich tot de belofte uit het bestuursakkoord "Niemand hoeft op straat te slapen"?
9. Handelt de gemeente hiermee in lijn met de wet maatschappelijke ondersteuning artikel 1.2.1 die voorschrijft dat de gemeente waar een persoon zicht tot wendt (dus niet altijd zijnde de originele thuisgemeente) opvang moet bieden? Zo ja, waar blijkt dit uit en waarom dan toch dit criterium opnemen in alle communicatie vanuit de gemeente/het college? Zo niet, hoe gaat u het beleid aanpassen om het in lijn te brengen met de geldende wet- en regelgeving?
10. Bent u het met D66 eens dat de belofte "Niemand hoeft op straat te slapen in Ede " ook moet gelden voor arbeidsmigranten en mensen zonder regiobinding en dat de wet dit ook voorschrijft?
11. Hoe kijkt u naar het initiatief in Rotterdam waar een speciale opvang is geopend voor arbeidsmigranten? Ziet u mogelijkheid om ook in Ede een dergelijke vorm van opvang te realiseren?

Iedereen heeft recht op een veilig thuis, ongeacht je thuisgemeente of het land van herkomst. Dat zou de basis moeten zijn van onze maatschappelijke opvang en daarmee het daklozenbeleid van de gemeente Ede. Alleen zo wordt de belofte uit het bestuursakkoord echt realiteit.