



Beantwoording raadsvragen

2024/05

Schriftelijke vragen zoals omschreven in artikel 43 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Ede.

Datum:	Vrijdag 19 januari 2024
Onderwerp:	Verkoop theehuis Hoekelum
Indiener:	Freek Jan Koekoek – D66

Inleiding:

In de media lezen wij het bericht dat de gemeente het theehuis Hoekelum in december heeft verkocht: [De strijd om Theehuis Hoekelum: bidders boos op gemeente - Edese Vos](#).

Helaas blijkt de verkoop ook een aantal vragen op te roepen. De gemeente heeft flink geïnvesteerd in het behoud (en verplaatsing) van theehuis Hoekelum -dat inderdaad een gezichtsbepalend element is van het voormalige landgoed. Wij vinden het daarom belangrijk dat de gang van zaken rond de verkoop duidelijk is voor de Bennekomse en Edese inwoners en hebben daarom de volgende vragen aan het college:

Vragen:

1. Is het College van mening dat op de verkoop van het theehuis het Didam-arrest van toepassing was en wat is daarvoor de onderbouwing?
2. Op welke wijze heeft de gemeente de selectieprocedure ingericht en welke objectieve selectiecriteria waren van toepassing op de verkoop?
3. Heeft het College over het verkoopproces intern of extern juridisch advies ingewonnen? Zo ja, wat was hiervan de strekking?
4. Is het College betrokken geweest bij de uiteindelijke selectie van de koper of was dit volledig gedelegeerd aan de verkoopmakelaar. Zo ja, hoe was de gemeente betrokken?
5. Krijgt het theehuis met de nieuwe koper nog een openbare functie (zoals horeca) en zo ja, welke?
6. Hoe kijkt het College al met al terug op de verkoop van het theehuis?

Beantwoording door het college van burgemeester en wethouders d.d. 13 februari 2024

- Ad 1. Op iedere uitgifte door een openbaar overheidslichaam is het Didam-arrest van toepassing, dus ook op de uitgifte van het Theehuis door de gemeente Ede.
- Ad 2. Door de verkoopbegeleiding door een externe makelaar met diens netwerk en sociaal media mogelijkheden en publicatie op de website Funda is een eenieder in de gelegenheid gesteld kennis te nemen van de verkoop van het Theehuis.

Serieuze gegadigden konden hun inschrijving indienen bij de notaris. Het verkoopteam bestaande uit medewerkers van de gemeente hebben de inschrijvingen beoordeeld op basis van de hoogte van de bieding, het stellen van aanvullende (financiële) ontbindende voorwaarden en of de beoogde invulling van het pand voldoet aan het vigerende bestemmingsplan.

Vervolgens zijn de inschrijvers geïnformeerd door de makelaar over de voorgenomen gunning. Na besluitvorming zijn de inschrijvers formeel per brief geïnformeerd over het beoordelingsresultaat en zijn zij geïnformeerd over de mogelijkheid om via een kortgeding op te komen tegen de voorgenomen verkoop en levering aan de koper. Geen van de inschrijvers heeft hier gebruik van gemaakt.

- Ad 3. Er is geen extern juridisch advies ingewonnen, aangezien het juridisch aspect is opgenomen in onze werkprocessen bij dergelijke transacties.
- Ad 4. Zie beantwoording vraag 2.

- Ad 5. Na de levering zal het Theehuis verder in ere worden hersteld/gerenoveerd als woonhuis met als doel dat koper er zelf lange tijd gaat wonen. Wij overleggen met de koper op welk moment deze zelf in de openbaarheid treedt en een toelichting op hun plannen geeft.
- Ad 6. Het College is blij dat met de verkoop het Theehuis wordt behouden, in ere wordt hersteld en dat het een gezichtsbepalend element blijft van het voormalige landgoed.
Uit de vragen die zijn ontstaan, maken wij op dat de communicatie rond het proces beter had gekund. Hier trekken we uiteraard lering uit. We verwerken dit in onze werkprocessen. Later dit jaar krijgt de gemeenteraad de nota gronduitgifte ter vaststelling. In die nota gaan we hierop in.