

# WFE Onderzoeksvragen

Lezers hebben de volgende onderzoeksvragen ingediend. We willen op elk van deze vragen antwoord krijgen. **Mail ons** als je hierbij kunt/wilt helpen.

## I – HET WAAROM EN DE BELANGEN

1. Wat is de toegevoegde waarde van de WFE voor de gemeenschap en de mensheid? Dit kost miljoenen, maar wat is de opbrengst?
2. Waar komt de werkelijke steun en het initiatief voor dit project vandaan? Wie of welke partij heeft het meeste belang bij de realisatie van dit project? Wat is het politieke krachtenveld? Wat zijn de drijfveren van de voorstемmers in de gemeenteraad? Zelfs de SGP stemt gedeeltelijk voor, terwijl er een openstelling op zondag is. Wat is de agenda van deze voorstanders en waarom kunnen deze voorstanders politieke steun afdwingen?
3. Is de WFE het prestigeproject van een wethouder? Wat maakt dat wethouder Meijer tegenstanders van dit project niet serieus lijkt te nemen?
4. Welke partijen hebben een financieel voordeel als dit project doorgaat? Zijn er mensen betaald om dit voortdurend te blijven doordrammen?
5. Wat is er waar van de bewering van FVD Ede dat dit een Foodhub is van het World Economic Forum?
6. Hoe komen ze erbij dat dit voor Ede goed zou zijn? Hoe zou het moeten bijdragen aan de lokale economie? Zoveel banen zal het toch niet opleveren? Waarom wordt de locatie niet gebruikt om het woningtekort op te lossen?
7. Laat mensen zelf de verantwoordelijkheid nemen voor hun gezondheid. Laat hen zien dat ze daar zélf invloed op kunnen uitoefenen. Dat hoeven ze toch niet in een miljoenen kostend gebouw te leren? Om dan op bijvoorbeeld een scherm te zien hoe voedsel wordt verbouwd, is de omgekeerde wereld. De overheid kan beter goede voorlichting op scholen geven over een gezonde leefstijl, goed eten, bewegen en het nut van vitamines. Stimuleer initiatieven om zelfvoorzienend te zijn, stimuleer moestuinen en herenboerderijen. Stop de groeiende fastfoodketens. Een heel groot deel van de Nederlanders is chronisch ziek (hart- en vaatziekten, obesitas, hoge bloeddruk enz.) en slikt medicijnen. In de afgelopen jaren konden we zien dat juist die mensen geen weerstand tegen ziektes hebben en het niet gered hebben.

## **II – DE KOSTEN VOOR DE GEMEENSCHAP**

1. Hoeveel heeft de ontwikkeling van de WFE tot nog toe gekost? En hoeveel gemeenschapsgeld is er in gaan zitten?
2. Waar is dit geld concreet aan uitgegeven?
3. Wat zijn de kosten van nu stoppen?
4. Hoe komt het dat de kosten van de projectgroep zo hoog zijn opgelopen en gaat dit nog steeds door?
5. Wat zijn de toekomstige extra kosten en financiële risico's voor de gemeente en daarmee voor haar inwoners?

## **III – WEGING VAN DE BUSINESS CASE**

1. Hoe realistisch is de businesscase? Waar is de verwachting van 300.000 bezoekers op gebaseerd? Hoe kunnen ze dat meten? Klopt het dat dit een grove overschatting is en de WFE dus een financieel risico vormt?
2. Kunnen mensen in deze tijd het zich nog wel veroorloven om een hoge entreeprijs te betalen als ze een dagje met het gezin op pad gaan? De tijden zijn veranderd.
3. Was de grote fout niet om door te gaan toen het bedrijfsleven het liet afweten? Met andere woorden: moet de overheid wel pretparkondernemer / risicodragers willen zijn?
4. Is de expertise van Teka Barneveld wel het ontwikkelen van een grote publieksattractie? Of enkel het verhuren van evenementenlocaties? Vergelijk Flevohof, Wildlands Emmen, Floriade.
5. Wat zijn de risico's van doorgaan met een "uitgekleed" concept?
6. Hoe kunnen we nu al een weg inslaan, verbreden van de doelgroep, zodat de mogelijke verliezen beperkt gehouden kunnen worden? Zo kunnen er meer initiatieven gebruik maken van de schitterende omgeving en gebouwen zonder pretenties van een World Food Center.

#### **IV – DE PROCEDURES: AFBLAZEN OF DOORGAAN?**

1. Hoe is het mogelijk dat dit hele project nog niet is afgeblazen?
2. Hebben betrokkenen altijd rekening gehouden met een worst-case-scenario, zoals dat nu is uitgekomen? Hoe zag hun voorstelling en handelen er in dit scenario uit?
3. Waarom is de WFE tegengehouden door de Raad van State? Gaat het nu het bestemmingsplan van tafel is geveegd definitief niet door?
4. Hoe zit het met de natuurvergunning? Die gaan ze toch nooit krijgen? Wat voor een impact heeft het project eigenlijk op de natuur rond Ede?
5. Waarom is er zo weinig kritiek in de raad op deze plannen die veel kosten maar die van de rechter niet eens mogen.
6. Welke verantwoordelijke kan er worden beboet? Bij criminelen doen we immers ook aan 'pluk ze'.
7. Hebben we als inwoners niet ook wat over de WFE te zeggen? Als er zoveel geld aan wordt uitgegeven, zou er dan niet vooraf een referendum moeten worden gehouden?