

Houdt Dirkzwager zich wel aan de gedragscode voor advocaten?

<https://regelgeving.advocatenorde.nl/content/gedragsregels-advocatuur>

1. De advocaat dient zich zodanig te gedragen dat het vertrouwen in de advocatuur, noch zijn eigen beroepsuitoefening wordt geschaad.

Waarom laat Dirkzwager zich gebruiken voor intimidatie door haar opdrachtgever, zonder de feiten eerst zorgvuldig te checken en zonder eerst wederhoor toe te passen, alvorens een juridische sommatie te sturen? Hoe draagt dit bij aan het vertrouwen in de advocatuur?

2. De advocaat dient voor ogen te houden dat een regeling in der minne veelal de voorkeur verdient boven een proces.

Waarom heeft u ons niet even gebeld alvorens een brief te sturen waarin u met 'rechtsmaatregelen' dreigt?

3. De advocaat streeft een doelmatige behandeling van de zaak na en houdt in het oog dat ook ten laste van een wederpartij of andere betrokkenen geen onnodige kosten worden gemaakt.

Wat is de hoogte van de declaratie die u bij de gemeente Ede zult indienen voor de onnodige/vermijdbare kosten in deze niet-doelmatige behandeling van een zaak?

4. De advocaat dient zich zowel in als buiten rechte te onthouden van het verstrekken van feitelijke informatie waarvan hij weet, althans behoort te weten, dat die onjuist is.

Zoals de Edese Vos heeft aangetoond in een redactioneel artikel over deze zaak heeft u uw feiten niet op een rijtje. U verwijst in uw brief naar ons e-mailcontact met woordvoerder Steenbergen en onze eigen website, waaruit duidelijk blijkt dat wat u ons aanwrijft feitelijk onjuist is. Dit had u kunnen weten en behoren te weten. Hoe reflecteert u hierop?